

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/196/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011801
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714011801.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený A. J.J., nar. XX.X.XXXX C. Ž., trvale bytom Z. XXXX/XX, Ž., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Žilina,

uznáva sa za vinného, ž e

1/

v presne nezistenej dobe od 6.1.2014 do 17.1.2014 v Obci Rudno vnikol na pozemok rodinného domu s popisným číslom XX a kameňom rozbil sklenenú výplň pivničného okna tohto rodinného domu, cez ktoré sa dostal do pivnice, odkiaľ prešiel do verandy, predsiene a spálne, pričom porozbíjal sklenenú výplň dverí na uvedených miestnostiach a pritom sa porezal, poškodil zrkadlovú skrinku v jednej zo spální, vyhádzal a porozhadzoval veci zo skrine a šuflíkov s cieľom nájsť niečo cenné na odcudzenie, avšak nič také nenašiel, čím spôsobil poškodenému X.. A. E., R.. X.X.XXXX, T. D. T.-J., Ž. Č.. XXX/X, poškodením zariadenia domu, škodu vo výške 116,60,-Eur,

2/

následne v ten istý deň na tom istom pozemku za pomoci metly a malej sekerky vyštíepal plastovú žalúziu na okne rodinného domu s popisným číslom XX a kameňom rozbil sklenenú výplň dvoch okien, cez ktoré vošiel do domu, rozbil sklenenú výplň vnútorných dverí medzi miestnosťami, vyhádzal veci zo skriň s cieľom nájsť niečo cenné na odcudzenie, avšak nič také nenašiel, pričom poškodil sadu keramických šachových figúrok, znehodnotil rôzne druhy oblečenia krvou zo zranenia porezaním a krvou znečistil aj steny miestnosti, čím spôsobil poškodenému X.. K. I., R.. XX.XX.XXXX, T. D. W. Č.. XX, škodu poškodením vecí v sume 317,10,-Eur a poškodením zariadenia domu v sume 250,49,-Eur, spolu škodu poškodením vo výške 567,59,-Eur,

t e d a

- dopustil sa pokračovacieho konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spácha taký čin vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- pokračovacím konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- pokračovacím konaním poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák..

Z a t o

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, so zaradením na výkon trestu do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/145/2014 zo dňa 5.11.2014, právoplatný dňom 5.11.2014 a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 36 mesiacov, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/219/2014 zo dňa 25.11.2014 právoplatným dňom 6.1.2015, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému X.. A. E., R.. X.X.XXXX, T. D. B.. Ž. Č.. XXX/X, T.-J., škodu vo výške 116,60,-Eur a poškodenému X.. K. I.Á., R.. XX.XX.XXXX, T. D. W. Č.. XX, škodu vo výške 555,-Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného X.. A. E., R.. X.X.XXXX, T. D. B.. Ž. Č.. XXX/X, T.-J., odkazuje so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.