

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/81/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011407
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011407.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. N., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., D. XXXX/XX, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona účinného do 30.04.2022 a pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.12.2022, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným A. N., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., D. XXXX/XX, upravenú na verejnom zasadnutí dňa 08.12.2022 podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchané skutky, že :

1/ dňa 14.03.2022 v čase o 15.25 hod. počas zastavenia jeho osobného motorového vozidla zn. Opel Insignia, ev.č.; R šedej metalízy, za účelom kontroly bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pri autobusovej zastávke s označením „K.“ na ul. X. Z. v M. H. N. (GPS: súradnice: XX°XX'XX.X"N XX°XX'XX.X"E), prechovával v príručnej čiernej textilnej taške 1 kus 5 ml plastovej injekčnej striekačky zn. Chirana prelepenú priesvitnou lepiacou páskou, v ktorej sa nachádzal béžový práškový materiál s hmotnosťou 3586 mg s priemernou koncentráciou 41,3% hmotnostných metamfetamínu s prísadou metylsulfonylmetán (MSM) a kofeínu obsahujúcich 1481 mg absolútneho metamfetamínu, čo je považované za najmenej 37 bežných jednotlivých dávok drogy a 1 kus zatavenej injekčnej striekačky, v ktorej sa nachádzal béžový práškový materiál s hmotnosťou 1607 mg s priemernou koncentráciou 41,3% hmotnostných metamfetamínu s prísadou metylsulfonylmetán (MSM) a kofeínu obsahujúcich 664 mg absolútneho metamfetamínu, čo je považované za najmenej 17 bežných jednotlivých dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

2/ dňa 14.03.2022 v čase o 15:16 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Insignia, EVČ: R v smere jazdy od P. na R., kde pri K. bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Trenčín, kde pri kontrole bol podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu dňa 14.03.2022 v čase o 15:16 hod. s negatívnym výsledkom a dňa 14.03.2022 v čase 16:30 hod. sa taktiež podrobil toxikologickému vyšetreniu krvi a moču vo FN R., kde mu bola na základe odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia zistená v odobraných vzorkách prítomnosť účinnej látky metamfetamínu v množstve 639 ng/ml v krvi a amfetamínu 47 ng/ml v krvi a delta-9-tetrahydrokanabinolu 2,8 ng/ml v krvi a 11-nor-delta-9-tetrahydrokanabinolu karboxylovej kyseliny 35 ng/ml v krvi, teda látok zaradených podľa zák. č. 139/1998 Z. z. do II. skupiny zoznamu omamných a psychotropných látok,

t e d a
v bode 1/ rozsudku

neoprávnenne prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,
v bode 2/ rozsudku

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona účinného do 30.04.2022,

v bode 2/ rozsudku

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona účinného do 30.04.2022, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno m) Trestného zákona sa obvinenému ukladá súhrnný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá zákaz požívania návykových látok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/52/2022 zo dňa 24.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.08.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.11.2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 132/22, ktorú uzatvoril dňa 02.11.2022 s obvineným M. C. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t. j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-265/1-VYS-TN-2022 spojený s vyšetrovacím spisom ČVS: ORP-84/DI-TN-2022, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

v bode 1/ rozsudku

neoprávnenne prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

v bode 2/ rozsudku

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.