

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18C/232/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814212197
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814212197.4

Rozhodnutie

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou v právnej veci navrhovateľa: RC Service, s.r.o., Lazaretská 3/A, Bratislava, IČO: 47 336 617, zast. GHS Legal, s.r.o., Lazaretská 3/A, Bratislava, IČO: 47 232 544 proti odporcovi: E. W., narodená XX.X.XXXX, občan SR, t.č. bytom na neznámom mieste, zastúpená súdom ustanovenou opatrovníčkou Z. T., tajomníčkou Okresného súdu Prievidza, o zaplatenie 39,35 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 39,35 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 39,35 eur od 3.8.2013 do zaplatenia, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,14 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 04.07.2014 domáhal zaplatenia sumy 39,35 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 39,35 eur od 03.08.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania z dôvodu, že odporca využil dňa 4.7.2013 služieb mestskej hromadnej dopravy v Brne bez platného cestovného lístka.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 17Ro/141/2014 dňa 08.08.2014, ktorý sa však

nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto bol predmetný platobný rozkaz uznesením zo dňa 27.11.2014 zrušený. Súdu sa nepodarilo zistiť jeho aktuálnu adresu, na ktorej by sa zdržiaval a preberal si zásielky, preto mu súd uznesením č. k. 18C/232/2014-29 z 5.3.2015 ustanovil opatrovníka v osobe zamestnanca Okresného súdu Prievidza.

Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch. (§ 115a ods. 2 O.s.p.) Ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor. (Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p.). Súd prejednal vec v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania, nakoľko ide o drobný spor, z listinných dôkazov a to: zápis o vykonanej prepravnej kontrole č. XXXXXXXXX zo dňa 4.7.2013, zmluva o postúpení súboru pohľadávok z 28.5.2014 a prílohy č. 1 k zmluve, ako i ostatného obsahu spisu zistil tento stav veci:

Odporca cestoval dňa 4.7.2013 v T. na linke mestskej hromadnej dopravy, bol kontrolovaný revízorom a na jeho výzvu sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom. Totožnosť odporcu bola overená občianskym preukazom. Odporcovi bol uložený postih v sume 1025Kč, z čoho bola výška cestovného podľa cenníka navrhovateľa v sume 25 Kč. Odporca uložený postihne zaplatil doposiaľ, pričom do

omeškania sa dostal po uplynutí 30 dní od odo dňa uloženia povinnosti zaplatiť prirážku 1.000 Kč. T.j. pohľadávka sa stal splatnou 2.8.2013, odporca sa tým dostal do omeškania od 3.8.2013. Cena lístka pre dospelú osobu bola k 4.7.2013 v sume 25 Kč.

V zmysle zmluvných prepravných podmienok platných k 4.7.2013, cestujúci, ktorý sa nemôže preukázať platným cestovným dokladom, zaplatí cestovné a prirážku 1.000 Kč.

Navrhovateľ uzatvoril ako postupník s Dopravným podnikom mesta Brno, a.s. ako postupcom zmluvu o postúpení pohľadávky dňa 28.5.2014. Medzi inými pohľadávkami bola na navrhovateľa postúpená i pohľadávka odporcu v sume 1.025 Kč (39,35 eur).

Podľa čl. 5 ods. 2 nariadenia EP a rady ES č. 593/2008 z 17.6.2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky, pokiaľ nedošlo k voľbe rozhodného práve pre zmluvu o preprave osôb cestujúcich v súlade s druhým odsekom, rozhodným právom je právny poriadok krajiny obvyklého pobytu cestujúceho za predpokladu, že buď miesto začatia, alebo miesto skončenia prepravy je v tejto krajine.

Vzhľadom na skutočnosť, že zmluva o preprave osoby bola uzavretá na území Českej republiky, plnenie zo strany právneho predchodcu navrhovateľa sa uskutočnilo výhradne na území Českej republiky, napriek tomu, že odporca je štátny príslušník Slovenskej republiky, právom rozhodným pre posúdenie veci je v zmysle cit. článku Rímskej zmluvy právny predpis Českej republiky.

Podľa § 760 zák.č. 40/1964 Sb. Občianskeho zákonníka Smlouvou o přepravě osob vzniká cestujícímu, který za stanovené jízdné použije dopravní prostředek, právo, aby ho dopravce přepravil do místa určení řádně a včas.

Podľa § 772 Občianskeho zákonníka, Podrobnější úpravu osobní a nákladní přepravy stanoví zvláštní předpisy, zejména přepravní řády a tarify. V rámci této úpravy mohou přepravní řády též převzít ustanovení platná v mezinárodní přepravě pro přepravu vnitrostátní; odpovědnost za škodu na zdraví stanovená tímto zákonem nesmí být omezena.

Podľa § 3 ods. 3 vyhlášky č. 175/2000 Sb. o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu (ďalej len „prepravný poriadok“), přepravní smlouva je též uzavřena, umožní-li dopravce cestujícímu nastoupení do vozidla bez jízdenky a jízdné cestující zaplatí bezodkladně po nástupu do vozidla.

Podľa § 7 ods. 6 prepravného poriadku, nezakoupil-li si cestující jízdenku podle odstavce 3 nebo podle odstavce 5 a je přepravován bez platné jízdenky, považuje se za cestujícího, který se z příčin na své straně neprokázal platným jízdním dokladem.

Podľa §37 ods. 4 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách, průvodčí drážního vozidla, osoba, která řídí drážní vozidlo, nebo jiná osoba ve veřejné drážní osobní dopravě pověřená dopravcem a vybavená kontrolním odznakem nebo průkazem dopravce (dále jen "pověřená osoba") je oprávněna dávat cestujícím pokyny a příkazy k zajištění jejich bezpečnosti, bezpečnosti ostatních cestujících a bezpečnosti a plynulosti dopravy. Pověřená osoba je oprávněna uložit cestujícímu, který se neprokázal platným jízdním dokladem, zaplacení jízdného a přírážky k jízdnému nebo vyžadovat od cestujícího osobní údaje potřebné k vymáhání jízdného a přírážky k jízdnému, pokud cestující nezaplatí na místě; osobními údaji potřebnými k vymáhání jízdného a přírážky k jízdnému se rozumí jméno, příjmení a datum a místo narození a adresa pro doručování uvedené v osobním dokladu cestujícího vydaném příslušným správním úřadem.

Podľa §37 ods. 6 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhach, výši prírážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše přírážky nesmí přesáhnout částku 1 000 Kč. Přírážka za porušení podmínek stanovených přepravním řádem činí nejvýše 1 000 Kč.

Podľa § 2 nariadenia vlády ČR č. 351/2013 Sb., výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů.

Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh bol podaný dôvodne. Medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom bola platne uzavretá zmluva o preprave osôb. Odporca dňa 4.7.2013 využil služieb Mestskej hromadnej dopravy v Brne na prepravu

bez platného cestovného lístka. Za prepravu bez platného cestovného lístka bol odporcovi uložený postih v zmysle tarifných a prepravných podmienok, preto je povinný uhradiť navrhovateľovi sumu 1025 Kč, pozostávajúcu z cestovného v sume 25 Kč a postihu v sume 1.000 Kč. Nakoľko sa pohľadávka stala splatnou a odporca ju neuhradil, dňom 3.8.2013 sa dostal do omeškania. Navrhovateľ sa oprávnene domáha úroku z omeškania vo výške 8,05 % ročne z dlžnej sumy, tento mu súd priznal v zmysle § 2 nariadenia vlády ČR č. 351/2013 Sb.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 OSP, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 8 OSP, vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadří osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

Súd odporcovi uložil povinnosť nahradit' navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,14 eur za 2 právne úkony po 16,60 eur: prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na súd, 2 x režijný paušál po 8,04 eur + 20% DPH k rukám právneho zástupcu navrhovateľa všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V zmysle § 205 ods. 1 a 2 OSP, sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.