

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/98/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010532
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010532.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaného Š. Q., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaný Š. Q., R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. W. R. C. XXX, T.Č.. Ú. I., občan SR,

uznáva sa za vinného, pretože

dňa XX.XX.XXXX C. Č. V. XX.XX H. A. XX.XX H. C. U. R. B. L.. F., pred bytovým domom č. XX fyzicky napadol S. J., R.. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že ho udrel jedenkrát päšťou do tváre, čím spôsobil S. J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Š. K.. W.. Š. XXXX/XX, Q. zranenia a to zlomeninu nosových kostí bez posunu úlomkov a povrchové poranenie kože nosa s poškodením kožného krytu, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť spojenú s dobou liečenia v trvaní 14 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- na mieste verejne prístupnom dopustil sa výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona,
- prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

Za to sa odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona a s použitím § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd zaraďuje obžalovaného pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok OS Poprad sp. zn. 6T/38/2022 zo dňa 26.08.2022, právoplatný dňa 26.08.2022, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 mesiacov nepodmienečne do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a to vo výroku o treste u obžalovaného.

Ostatné výroky rozsudku OS Poprad sp. zn. 6T/38/2022 zo dňa 26.08.2022 zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť škodu poškodeným:

- C. U. N., O.. I., I. I. XXX XX D. - K. Č. N., N. P. X, vo výške 35,03 Eur,
- I. N., I. I. XXX XX D., B.. XX. O. X O. XX, vo výške 682,80 Eur,
- S. J., R.. XX.XX.XXXX, D. Q., Š. K.. W.. Š. XXXX/XX vo výške 567,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodených :

- Z. N., N. N. U. X.H. Č. Š., D., Q. P. X/A, X.: XX XXX XXX,
- B. N., O.. I.. N. N. U. X.É. Č. Š., D., J. XXXX/XX, X.: XX XXX XXX

odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca obžalovaného a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.