

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: OT/24/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315896406  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315896406.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 25.03.2015 v Humennom sudcom pre prípravné konanie Mgr. Petrom Sivákom vydáva tento trestný rozkaz :

### r o z h o d o l :

X. nar. XX.X.XXXX v F., trvale bytom T. č. XX,  
okres J.,

- j e v i n n ý , ž e -

dňa 24.3.2015 v čase okolo 8.50 h v supermarkete Tesco na ulici G. B. č. XXXX v J. odcudzil 1 ks údeného bravčového pleca o váhe 1,196 kg, 1 ks veľkonočného baránka o váhe 400 g a 1 ks veľkonočného zajačika tak, že uvedený tovar vložil na predajnej ploche do detského kočíka a s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kedy bol zastavený a kontrolovaný pracovníkmi SBS Bonul s.r.o., ktorí odcudzený tovar zaistili, čím tak spoločnosti Tesco Stores SR a.s. Kamenné námestie 1/A Bratislava, IČO 31321828, spôsobil škodu vo výške 11,84 € napriek tomu, že v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý uložením blokovej pokuty č. 17058562 a to Obvodným oddelením PZ v Humennom dňa 5.3.2015 a v predchádzajúcich 24 mesiacoch bol odsúdený rozsudkom OS Humenné sp. zn. 4T 73/2013 zo dňa 27.5.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné, začo mu bol uložený trest povinnej práce 120 hodín,

- t e d a -

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- č í m s p á c h a l -

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák..

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods.2 písm. f, ods.3 písm.b/ Tr.zák., § 38 ods.2, 3 Tr.zák., zohľadniac prítomnosť poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm.l/,n/ Tr.zák., oproti priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm.m/Tr.zák. na trest odňatia slobody na 2 /dvoch/ mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a /Tr.zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.