

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/2224/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122392073
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122392073.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, v konaní zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému: S. H., J. XX.XX.XXXX, G. H. E. XXX, XXX XX U., o vymożenie 19.677,57 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v č a s t i vymożenia istiny vo výške 19.677,57 Eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.697,57 Eur od 16.05.2020 do 04.10.2021, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.687,57 Eur od 05.10.2021 do 11.11.2021 a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.677,57 Eur od 12.11.2021 do zaplataenia z a m i e t a .

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v č a s t i vymożenia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 314,69 Eur z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.08.2022 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 19.677,57 Eur s príslušenstvom, a to na podklade súdnych rozhodnutí:

- a) Rozsudku Okresného súdu Lučenec zo dňa 24.05.2021, sp. zn. 11Csp/107/2020 - 143, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2021, (ďalej len „rozhodnutie č.1“)
- b) Rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 24.11.2021, sp. zn. 41CoCsp/42/2021 - 176, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2021, (ďalej len „rozhodnutie č.2“)
- c) Uznesenia Okresného súdu Lučenec zo dňa 17.01.2022, sp. zn. 11Csp/107/2020 - 201, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2022 a vykonateľnosť dňa 22.02.2022 (ďalej len „rozhodnutie č.3“).

2. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený priložil pôvodne elektronické súdne rozhodnutia, pričom k týmto priložil aj doložky právoplatnosti. Doložka vykonateľnosti však bola zo strany oprávneného priložená len k rozhodnutiu č.3 a preto súd výzvou zo dňa 18.08.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie tak, že doručí súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k priloženému Rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 24.11.2021, sp. zn. 41CoCsp/42/2021 - 176 (rozhodnutiu č.2), na ktorej bude vyznačená vykonateľnosť. Na priloženej doložke právoplatnosti a vykonateľnosti k rozhodnutiu č. 2 je vyznačená len právoplatnosť a teda uvedené rozhodnutie č. 2, ktorým došlo k zmene výroku I. Rozsudku Okresného súdu Lučenec zo dňa 24.05.2021, sp. zn. 11Csp/107/2020 - 143 (rozhodnutie č. 1) nie je spôsobilým exekučným titulom v zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 Exekučného poriadku.

3. Oprávnený do dnešného dňa na vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou neopravil, pričom bol vo výzve poučený o následkoch ich neodstránenia.

4. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

6. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

7. Podľa § 48 ods. 6 prvej vety Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

8. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

9. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

10. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

11. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, pričom zistil, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, ktorú ani na výzvu súdu neodstránil, a teda že nie sú splnené predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náhradu istiny vo výške 19.677,57 Eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.697,57 Eur od 16.05.2020 do 04.10.2021, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.687,57 Eur od 05.10.2021 do 11.11.2021 a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.677,57 Eur od 12.11.2021 do zaplatenia, a nárok na náhradu trov pôvodného konania vo výške 2.246,04 Eur pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia v základnom konaní vo výške 1.678,86 Eur a trov konania v základnom konaní vo výške 567,18 Eur.

13. Rozhodnutím č.1 bolo oprávnenému priznané právo na náhradu istiny vo výške 19.697,57 Eur a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.697,57 Eur od 16.05.2020 do zaplatenia, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti. Oprávnený od tohto nároku správne odpočítal čiastočné úhrady realizované povinným (dňa 04.10.2021 povinný uhradil 10 Eur a dňa 11.11.2021 uhradil 10 Eur) a preto si uplatnil nárok na istinu a príslušenstva tak, ako je to uvedené v bode 12. odôvodnenia tohto uznesenia. Rozhodnutím č. 2 došlo k zmene rozhodnutia č.1 v časti týkajúcej sa splatnosti peňažného plnenia tak, že súd povinného zaviazal uvedený nárok uhradiť v splátkach po 100 Eur mesačne, pričom prvá splátka sa stane splatnou posledný deň mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku a ďalšie splátky v posledný deň toho ktorého nasledujúceho mesiaca až do úplného vyrovnania s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

14. Rozhodnutím č. 3 bolo oprávnenému priznané právo na náhradu trov pôvodného konania vo výške 2.246,04 Eur pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia v základnom konaní vo výške 1.678,86 Eur a trov konania v základnom konaní vo výške 567,18 Eur.

15. Oprávnený k rozhodnutiu č. 1 a k rozhodnutiu č.2 priložil len doložku právoplatnosti, čím však súdu nepreukázal, že uvedené rozhodnutia sú spôsobilými exekučnými titulmi, na podklade ktorých je možné viesť exekúciu.

16. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku je pripojenie rovnopisu exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti obligatórnou náležitosťou návrhu na vykonanie exekúcie, okrem prípadu, keď je rozhodnutie vydané v upomínacom konaní. Súd mal preukázať, že v danom prípade sa nejedná o rozhodnutia vydané v upomínacom konaní a preto vyzval oprávneného na doručenie doložky vykonateľnosti k rozhodnutiu č. 2, keďže týmto došlo k zmene rozhodnutiu č. 1. Oprávnený však do dnešného dňa nedoručil súdu doložku vykonateľnosti k rozhodnutiu č. 2 (ani k rozhodnutiu č. 1), čím rozhodnutie č. 1 a rozhodnutie č. 2 s poukazom na vyššie citované ustanovenia Exekučného poriadku nespĺňajú podstatné náležitosti exekučného titulu v zmysle § 45 ods. 2 Exekučného poriadku, keďže ani jedno z nich neobsahuje potvrdenie o vykonateľnosti.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ustanovením § 48 ods. 4 písm. a) v spojení s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nároku, ktorý mu bol priznaný rozhodnutím č. 1 (a rozhodnutím č. 2 došlo k zmene lehoty na uhradenie tohto nároku), a to v časti vymoženía istiny vo výške 19.677,57 Eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.697,57 Eur od 16.05.2020 do 04.10.2021, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.687,57 Eur od 05.10.2021 do 11.11.2021 a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19.677,57 Eur od 12.11.2021 do zaplatenia zamietol.

18. Keďže zamietnutím návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny a príslušenstva spočívajúceho v úrokoch z omeškania dôjde k podstatnému zníženiu hodnoty pohľadávky, súd považoval za potrebné zohľadniť aj výšku uplatnených trov právneho zastúpenia odvíjajúcich sa od hodnoty sporu.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

22. Podľa § 13a ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších prepisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004 Z. z.“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

23. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

24. Po zamietnutí návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny a príslušenstva spočívajúceho v úrokoch a úrokoch z omeškania dôjde k podstatnému zníženiu hodnoty pohľadávky, čím v sume uplatnených trov právneho zastúpenia nastane rozpor s ustanoveniami § 9 až 14 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z., na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

25. Tarifnou hodnotou pre výpočet trov právneho zastúpenia po zamietnutí v časti istiny, úrokov a úrokov z omeškania bude len suma trov pôvodného konania a to 2.246,04 Eur. Po prepočítaní predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní sumu 153,97 Eur (2 x 45,65 Eur - prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na vykonanie exekúcie + 2 x 11,63 Eur - režijný paušál za rok 2022 = 114,56 Eur + DPH + súdny poplatok 16,50 Eur). Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha.

26. S poukazom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie aj v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 314,69 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.