

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/115/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512208355
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2512208355.6

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: W.. O. I., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. Á. XXXX/X, G., zastúpená advokátom: JUDr. Peter Peružek, Advokátska kancelária so sídlom Radlinského 1, Hlohovec proti odporcovi: W.. C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. Á. XXXX/X, G., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

r o z h o d o l :

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľke sa vracia súdny poplatok vo výške 59,30 eura prostredníctvom príslušného orgánu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 22.06.2012 doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 12.07.2012 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podaním doručeným súdu dňa 05.12.2013 požiadali obaja účastníci konania o prerušenie konania z dôvodu reálnej možnosti uzavretia dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Súd návrhu na prerušenie konania vyhovel vydaním uznesenia č. 12C/115/2012-77 zo dňa 19.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2014.

Podľa § 111 O.s.p. ods. 3, ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na pokračovanie v konaní nebol zo strany účastníkov podaný v lehote jedného roka od právoplatnosti uznesenia, ktorým bolo konanie prerušené, s použitím vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd predmetné konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Nakoľko súd konanie zastavil, právo na náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSUPO“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 (časť vety pred bodkočiarku) ZoSUPO, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 59,30 eura (66 eur - 6,70 eura) navrhovateľke, súd rozhodol s použitím vyššie citovaných ustanovení zákona, keďže v danom prípade konanie bolo zastavené pre nečinnosť účastníkov konania, preto náhrada trov konania v sume 6,70 eura nebola navrhovateľke priznaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.