

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 18C/35/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414207747  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Čechovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414207747.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Čechovičovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom Mlynské Nivy 44/a, Bratislava, právne zastúpený advokátskou kanceláriou: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporcovi: P. C., G.. XX.XX.XXXX, bytom Bratislava - Dúbravka, zastúpený opatrovníkom pre konanie: B. M., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava IV, Saratovská č. 1/A, Bratislava, o zaplatenie 934,04 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 934,04 EUR spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 8,75 % zo sumy 918,04 EUR od 03.05.2013 do zaplatenia, vo výške 8,50 % zo sumy 15 EUR od 21.05.2013 do zaplatenia, vo výške 8,50 % zo sumy 1 EUR od 05.07.2013 do zaplatenia, v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 56 EUR a trovy právneho zastúpenia vo výške 214,59 EUR, a to na účet právneho zástupcu navrhovateľa TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., číslo účtu IBAN: A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Z.: XXXXXXXXXXXX, všetko do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa žalobným návrhom doručeným súdu dňa 23.04.2014 domáhal od odporcu zaplatenia sumy vo výške 934,04 EUR s ročným úrokom z omeškania vo výške 8,75 % zo sumy 918,04 EUR od 03.05.2013 do zaplatenia, s ročným úrokom z omeškania vo výške 8,50 % zo sumy 15 EUR od 21.05.2013 do zaplatenia, s ročným úrokom z omeškania vo výške 8,50 % zo sumy 1 EUR od 05.07.2013 do zaplatenia, a náhrady trov konania, z titulu nezaplatenej ceny za dodávku a predaj zemného plynu odporcovi.

V odôvodnení návrhu navrhovateľ uviedol, že dňa 06.02.2012 uzatvoril s odporcom Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť v zmysle zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a podľa nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z. z. Navrhovateľ sa v zmluve zaviazal poskytnúť dodávku plynu odporcovi podľa dohodnutých podmienok a odporca sa zaviazal za túto zaplatiť cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky. Navrhovateľ vyúčtoval odporcovi cenu za poskytnuté dodávky plynu vo výške 918,04 EUR faktúrou č. 7414792069, splatnou dňa 02.05.2013, vo výške 15 EUR faktúrou č. 3301030070, splatnou dňa 20.05.2013 a vo výške 1 EUR faktúrou č. 3640001553, splatnou dňa 04.07.2013. Odporca dlžnú sumu neuhradil ani čiastočne.

V priebehu konania sa na základe šetrení nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu odporcu, preto mu súd uznesením zo dňa 23.02.2015, č. k. 18C/35/2014 - 29 ustanovil podľa § 29 ods. 2, ods. 6 veta tretia Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) opatrovníka v konaní, ktorý sa k návrhu nevyjadril.

Nakoľko sa opatrovník na pojednávanie konané dňa 24.03.2015 neustanovil bez ospravedlnenia svojej neúčasti, nežiadal z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania, súd vec prejednal v zmysle § 101 ods. 2 O. s. p. v jeho neprítomnosti.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom na začatie konania spolu s listinnými dôkazmi Zmluvou o dodávke plynu zo dňa 06.02.2012, obchodnými podmienkami dodávky plynu pre odberateľov v domácnosti, faktúrou č. 7414792069 (splatnou 02.05.2013), faktúrou č. 3301030070 (splatnou 20.05.2013), faktúrou č. 3640001553 (splatnou 04.07.2013), pokusom o zmier zo dňa 26.03.2014, ostatným obsahom spisu a zistil skutkový stav tak, ako bol tvrdený navrhovateľom.

Navrhovateľ ako podnik a odporca ako účastník fyzická osoba - nepodnikateľ, uzatvorili dňa 06.02.2012 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti na odberné miesto Bratislava, O. XX, v súlade s ust. zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a podľa ust. nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. Medzi účastníkmi konania tak vznikol záväzkový vzťah, na základe ktorého navrhovateľovi vznikla povinnosť dodať plyn odporcovi ako jeho odberateľovi za dohodnutých podmienok a odporcovi povinnosť odoberať plyn a za dodaný plyn zaplatiť cenu podľa cenníka platnom v čase uskutočnenia dodávky. Navrhovateľ vykonával v prospech odporcu dodávky zemného plynu do domácnosti na odberné miesto vyššie uvedené.

Podľa § 59 ods. 1, písm. g) zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, neoprávneným odberom plynu je odber, ak odberateľ nedodrжал zmluvne dohodnuté platobné podmienky.

Podľa § 48 ods. 1, písm. a) a ods. 2, písm. b) zákona č. 656/2004 Z. z. dodávateľ plynu má právo predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu. Dodávateľ plynu je povinný zabezpečiť bezpečné a spoľahlivé dodávky plynu svojim odberateľom plynu za podmienok dohodnutých v zmluve.

Podľa § 49 ods. 3, písm. a), b) a ods. 4, písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. koncový odberateľ plynu v domácnosti má právo na dodávku plynu dodávateľom určeným podľa § 48 ods. 3, na pripojenie odberného plynového zariadenia k distribučnej sieti, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia k distribučnej sieti. Koncový odberateľ plynu v domácnosti je povinný podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti; spôsob výpočtu týchto nákladov určí úrad.

Podľa § 23 ods. 1 Nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z., dodávateľ plynu dodáva odberateľovi plynu v domácnosti plyn na základe zmluvy o dodávke plynu. Zmluva o dodávke plynu obsahuje najmä náležitosti podľa osobitného predpisu.

Podľa § 23 ods. 4 Nariadenia vlády č. 409/2007 Z. z., ak odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ plynu na túto skutočnosť upozorní odberateľa plynu a zároveň mu určí dodatočnú lehotu na splnenie tejto povinnosti, pričom táto lehota je najmenej desať dní odo dňa doručenia upozornenia dodávateľom plynu.

Podľa bodu 3.10 obchodných podmienok dodávky plynu pre odberateľov v domácnosti, fakturačným obdobím je obdobie, za ktoré sa vykonáva vyúčtovanie odberu plynu.

Podľa bodu 3.23 obchodných podmienok dodávky plynu pre odberateľov v domácnosti, dodávateľ má právo spoplatniť uzatvorenie dohody na splátky, resp. vystavenie a zaslanie oznámenia o zrušení dohody na splátky v prípade jej nedodržania zo strany odberateľa, a to v cenách uvedených v cenníku externých služieb zverejnenom na internetovej stránke [www.spp.sk](http://www.spp.sk) <<http://www.spp.sk>>.

Na základe zisteného skutkového stavu mal súd z listinných dôkazov preukázané, že navrhovateľ zistil neoprávnený odber plynu odporcom v odbernom mieste na adrese O. XX, Bratislava, nakoľko si odporca neplnil zmluvne dohodnuté platobné podmienky a neuhradil navrhovateľovi nedoplatok z vyúčtovacej faktúry, a to ani po uzatvorení dohody o splátkach. Navrhovateľ vyfakturoval odporcovi faktúrou č. 7414792069, splatnou 02.05.2013, dlžnú sumu vo výške 918,04 EUR za odobratý plyn vo fakturačnom období od 19.11.2012 - 10.04.2013 a faktúrou č. 3301030070, splatnou 20.05.2013, sumu vo výške 15 EUR za uzatvorenie dohody na splátky a tiež faktúrou č. 3640001553, splatnou 04.07.2013, sumu 1 EUR za vystavenie a zaslanie oznámenia o zrušení dohody na splátky podľa cenníka externých služieb, ktoré odporca v lehote splatnosti nezaplatil. Odporca nereagoval ani na pokus o zmier s navrhovateľom.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka účinného v čase omeškania, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. účinného v čase omeškania, úrok z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyšší ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vzhľadom na to, že odporca nepreukázal v konaní zaplatenie dlžnej sumy, súd návrhu vyhovel a uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 934,04 EUR spolu s úrokom z omeškania v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka upraveným podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. účinného v čase omeškania, vo výške 8,75 % ročne odo dňa omeškania odporcu so splnením peňažného dlhu (nasledujúci deň po dni splatnosti jednotlivých faktúr), a to zo sumy 918,04 EUR od 03.05.2013 do zaplatenia, vo výške 8,50 % ročne zo sumy 15 EUR od 21.05.2013 do zaplatenia a vo výške 8,50 % zo sumy 1 EUR od 05.07.2013 do zaplatenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania, ktoré predstavujú zaplatený súdny poplatok 56 EUR a trovy právneho zastúpenia vo výške 214,59 EUR, vyčíslených podľa § 9, § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c) a d), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov. Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za jeden úkon právnej služby je 51,45 EUR z hodnoty predmetu sporu 934,04 EUR. V konaní boli vykonané nasledovné úkony právnej služby: 3x 51,45 EUR (za 1. prevzatie a prípravu zastúpenia, 2. podanie návrhu na začatie konania na súd dňa 23.04.2014, 3. účasť na pojednávaní dňa 24.03.2015); paušálna náhrada 2x 8,04 za dva úkony právnej služby za rok 2014 a 1x 8,39 EUR za jeden úkon v roku 2015; t.j. spolu 178,82 + 20 % DPH = 214,59 EUR.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.