

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5Co/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714206095
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8714206095.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: CP Inkaso, s.r.o., Hvězdova 1716/2, 140 78 Praha 4, Česká republika, zast. Mgr. Petrom Starinským, advokátom so sídlom Panenská 13, Bratislava, proti žalovanému: Z. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, o zaplatenie 44.038,10 CZK s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Poprad č. k. 10C/250/2014-38 zo dňa 15.10.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu 1. stupňa.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zastavil konanie.

Rozhodnutie právne odôvodnil podľa ust. § 10 ods. 1, 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Konštatoval, že žalobca podal žalobu na súde dňa 28.05.2014. Na výzvu súdu, ktorú právny zástupca žalobcu prevzal dňa 13.08.2014 žalobca v súdom určenej lehote 10 dní a ani do vydania rozhodnutia nezaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 96,- Eur, hoci bol o následkoch nezaplatenia riadne poučený.

Preto na základe ust. § 10 ods. 1, 3 Zákona o súdnych poplatkoch konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca, ktorý ho doručil súdu prvého stupňa elektronicky dňa 24.11.2014. Odvolanie doplnil písomne podaním na pošte dňa 26.11.2014.

V odvolaní uviedol, že odstránil nedostatok konania, ktorým bolo neuhradenie súdneho poplatku. Súdny poplatok vo výške 96,- Eur v zmysle výzvy súdu zo dňa 30.07.2014 bol uhradený v 15 dňovej lehote na podanie odvolania voči uzneseniu, ktoré bolo doručené dňa 07.11.2014, a to dňa 24.11.2014. Ako dôkaz uviedol žalobca potvrdenie o úhrade bezhotovostným prevodom zo dňa 24.11.2014.

Na základe uvedeného žalobca žiadal, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil.

Žalobca predložil s odvolaním podanie Detail z príkazu zo dňa 24.11.2014, v ktorom je okrem iného uvedené, že čiastka v sume 96,- Eur je v stave „čakajúca platba“.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd na základe podaného odvolania preskúmal uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo v zmysle zásad uvedených v ustanovení § 212 O.s.p., bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ustanovenia § 214 O.s.p. a zistil, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Odvolací súd zo spisu zistil, že súd prvého stupňa výzvou zo dňa 30.07.2014 vyzval žalobcu, aby do 10 dní odo dňa doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za podanie návrhu, ktorý je 96,- Eur (pol. č. 1 Sadzobníka súdnych poplatkov) na účet Okresného súdu Poprad, číslo SK35 8180 0000 0070 0016 / SPSRSKBA, VS: 7543850914, KS: 0308 vedený v štátnej pokladnici. Zároveň žalobcu vo výzve poučil, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konania zastaví (§ 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb.) a že pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať.

V spise na rube strany č. I. je úradný zoznam zo dňa 21.01.2015, v ktorom je uvedené, že v učtárni súdu opakovane preverované, naposledy dňa 21.01.2015, že žalobca nezaplatil súdny poplatok za návrh.

Výzvou zo dňa 22.01.2015 (č. I. 49 spisu) súd prvého stupňa vyzval právneho zástupcu žalobcu na predloženie detailu príkazu na úhradu súdneho poplatku z bankového účtu zo dňa 24.11.2014. Z uvedeného detailu vyplýva, že ide o platbu čakajúcu na spracovanie. Lustráciou bolo zistené, že do dňa 22.01.2015 platba za súdny poplatok nedošla na účet súdu. Zaplatenie súdneho poplatku mal žalobca preukázať do 7 dní k sp. zn. hore v odvolacej lehote, ktorá končí dňom 24.11.2014 s tým že márnym uplynutím lehoty predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Predmetnú výzvu prevzal právny zástupca žalobcu dňa 26.01.2015.

Súd prvého stupňa predložil vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní žalobcu proti uzneseniu, ktorým súd konanie zastavil.

Na základe takto zisteného skutkového stavu odvolací súd konštatuje, že súd prvého stupňa postupoval správne, pokiaľ konanie zastavil. Žalobca v súdom stanovenej lehote súdny poplatok za návrh vo vyrubenej výške 96,- Eur nezaplatil. Preto bol daný zákonný dôvod na zastavenie konania podľa ust. § 10 ods. 1, 3 Zákona o súdnych poplatkoch.

Odvolaciu námietku žalobcu, že odstránil nedostatok, pre ktorý bolo konanie zastavené, lebo súdny poplatok uhradil v odvolacej lehote, odvolací súd považuje za nedôvodnú, keďže súdny poplatok za návrh nebol zaplatený ani v odvolacej lehote a ani do rozhodnutia odvolacieho súdu (uvedené odvolací súd zistil dotazom na súde I. stupňa).

Preto odvolací súd napadnuté uznesenie podľa ustanovenia § 219 Občianskeho súdneho poriadku ako vecne správne potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.