

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 0T/33/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622010210  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622010210.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník JUDr. Matúš TARCALA, podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku, s použitím § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva tento

trestný rozkaz

Obvinený

A. B. , nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom C. XXX/XX, D.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 06.12.2022 v čase približne o 16:27 hod. v prevádzke spoločnosti BILLA, s.r.o., na ulici Sov. hrdinov č. 764/106 vo Svidníku, z predajného regálu s alkoholom zobral fľašu značky Vodka Czechoslovakia s objemom 0,7 litra v hodnote 13,99 eur, ktorú si vložil pod pazuchu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jej zaplatenia, čím spoločnosti BILLA, s.r.o., spôsobil škodu vo výške 13,99 eur, hoci mu rozhodnutím Okresného úradu Svidník, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-SK-OVVS-2022/001720-007 z 28.04.2022, právoplatným 19.05.2022, bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložená pokuta vo výške 30,- eur, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 3T/30/2021-116 z 29.09.2021, právoplatným dňa 19.11.2021, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

**r o z h o d o l :**

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 ods. Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. I/, § 38 ods. 3 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.