

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/211/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514206028  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514206028.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. E. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom T., Q. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov R. L., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom T., t.č. bytom K. V. U. A. XX a R. L., nar. XX. X. XXXX, bytom T., Q. XX, v konaní o zníženie výživného takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh na zníženie výživného na plnoletú H. L., nar. XX.X.XXXX a mal. syna E. L., nar. XX.XX.XXXX.

Vzhľadom na to, že podaný návrh smeroval tak voči plnoletému dieťaťu, ako aj voči dieťaťu maloletému, súd uznesením č.k. 5C/274/2014 zo dňa 22.10.2014 vylúčil konanie v časti týkajúcej sa zníženia výživného na mal. E. L. na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2014.

Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach, odporčkyni spolu s návrhom na vyjadrenie a vo veci vytýčil pojednávanie.

Na pojednávaní dňa 24.3.2015 navrhovateľ uviedol, že na podanom návrhu netrvá, tento berie späť. Matka a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

Mal. E. má vek 15-tich rokov, je žiakom 8. ročníka základnej školy.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu. Podľa § 96 ods. 1,2,3 O. s. p.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia, s prihliadnutím na to, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, matka a kolízny opatrovník so späťvzatím súhlasili, súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po vyhlásení uznesenia a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.