

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 4Er/314/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513207029
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Emília Brešťanská
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3513207029.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Západoslovenská distribučná, a.s. so sídlom Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518, právne zastúpený advokátskou kanceláriou GRABAN, TORMA & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Vodná 3, Košice proti povinnému: V. K. - B. P. B. B. V. W. M. N. V. N. M., Q. X, J.: XX XXX XXX, o vymoženie 4.117,25 Eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Exekúcia sa z a s t a v u j e.

II. Náhrada trov exekúcie sa súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora Ing. JUDr. Bohumila Hustáka so sídlom Exekútorského úradu v Košiciach, Žriedlová č. 3 poverením č. 5304*031057 zo dňa 22.07.2013 vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 4.117,25 Eur s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania vo výške 627,83 Eur a trovy exekúcie, a to na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom - Platobný rozkaz č. k. 10Ro/52/2012-17 zo dňa 19.07.2012.

Súdny exekútor podaním doručeným dňa 02.03.2015 žiadal súd o zastavenie predmetnej exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko lustráciami zistil, že povinný je nemajetný a zároveň súdu oznámil, že o trovách nežiada rozhodnúť. K tomuto podaniu pripojil exekútor Dohodu o spoločnom postupe uzavretú s oprávneným dňa 11.02.2015 spolu s príslušnou prílohou.

Z predloženej Dohody o spoločnom postupe zo dňa 11.02.2015 vyplýva, že na podklade Správ o stave exekúcií vedených v prospech oprávneného oprávnený súhlasí s ich zastavením formou Návrhu na zastavenie exekúcií, ktoré sú uvedené v prílohe k tejto Dohode. V danom prípade z prílohy vyplýva, že sa jedná o predmetné exekučné konanie

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom k zisteným skutočnostiam a s prihliadnutím na súhlas oprávneného so zastavením exekúcie pre nemajetnosť povinného, súd v súlade s citovanými ustanovením § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol, tak že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ich náhradu nepožadoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku I. a výroku II. je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).