

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 7Er/757/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713219665  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7713219665.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného : PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému : K. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, XXX XX C., o vymoženie 2.412,02 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubošovi Sidorjákovi náhradu trov exekúcie

**n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.11.2013 bola tunajšiemu súdu predložená žiadosť o udelenie poverenia, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul, ktorým je rozhodcovský rozsudok sp. zn. B., vydaný Rozhodcovským súdom Victoria.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul; ak ide o exekučné konanie vykonávané na podklade rozhodnutia vykonateľného podľa § 26 zákona č. 231/1999 Z.z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov, exekučný titul sa nepreskúma. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Súd po preskúmaní predložených písomností rozhodol o žiadosti súdneho exekútora tak, že ju v súlade s § 44 ods. 2 Exekučného poriadku zamietol uznesením zo dňa 22.11.2013, proti ktorému podal oprávnený odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 13CoE/279/2014-37 zo dňa 10.12.2014 tak, že potvrdil rozhodnutie prvostupňového súdu.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Pretože uznesenie tunajšieho súdu č.k. 7Er/757/2013-14 zo dňa 22.11.2013, ktorým bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť

dňa 5.2.2015, súd zastavil exekučné konanie, tak ako je to uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, nakoľko súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 12.3.2015 oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje a preto mu súd túto náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.