

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/208/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202950
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822202950.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. Q., G.. X.XX.XXXX, t. č. umiestnená v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov: matka - Q. Q., G.. XX.XX.XXXX, K. P., V. X, otec - T. Q., G.. X.X.XXXX, K. W. XXX, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn. 12P/129/2022 zo dňa 23.08.2022, ktorým bolo nariadené matke Q. Q.J., G.. XX.XX.XXXX, K. P., V. X a otcovi T. Q.U., G.. XX.XX.XXXX, K. W. XXX, odovzdať maloletú A. Q., G.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 07.12.2022 pod sp.zn.: 12P/20/2022 súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nad maloletou z úradnej povinnosti.

2. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „úrad“), zo dňa 30.11.2022 vyplýva, že maloletá A. Q. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov Q. Q., G.. XX.XX.XXXX, K. P., V. X a T. Q., G.. XX.XX.XXXX, K. W. XXX. Z tohto vzťahu plnoletá aj T. Q., G.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava pod č. konania 5P/31/2010 zo dňa 16.02.210 maloletá A. a v tom čase maloletá T. boli zverené do osobnej starostlivosti otca, matka bola zaviazaná vyživovacou povinnosťou voči maloletej vo výške 30.-Eur mesačne. Po súdnej úprave práv a povinností rodičov výchovnú starostlivosť o maloletú rodičia zabezpečovali formou striedavej starostlivosti, pokiaľ matka bola pracovne v zahraničí, starostlivosť o maloletú zabezpečoval otec. ÚPSVaR Rožňava písomný návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že rodičia výchovu maloletej nezvládajú v prirodzenom prostredí. Na psychiatrickom oddelení bola prvýkrát hospitalizovaná v čase od 19.5.2022 do 06.07.2022 z dôvodu experimentovania s návykovými látkami /pervitín/, vyhľadávania nevhodnej partie, nerešpektovania autority zákonného zástupcu. Krátkodobo po preliečení a návrate do prirodzeného prostredia sa u nej opakovane prejavili poruchy správania v tom smere, že nenocovala doma, rodičia nemali vedomosť o tom, kde sa zdržiava, mali podozrenie, že opätovne experimentuje s návykovými látkami, bola aj v pátraní nezvestných osôb, domov prišla z vlastného rozhodnutia. Následne bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení. Na odbornú diagnostiku do Diagnostického centra bola umiestnená počnúc od 30.08.2022 na základe uznesenia Okresného súdu o nariadení neodkladného opatrenia č. k.12P/129/2022,kde sa nachádza doposiaľ. Na základe hodnotenia Diagnostického centra Lietavská Lúčka v zariadení sa postupne adaptovala. Plnila si uložené povinnosti, neporušovala vnútorný poriadok zariadenia, s rodičmi bola v osobnom aj v telefonickom kontakte. Po návrate maloletej zo špecializovaného zariadenia orgán SPODaSK naďalej bude vykonávať opatrenia SPODaSK v prospech jej ďalšieho zdravého vývinu v prirodzenom prostredí. Rodina bude odporučená pre výkon opatrení A/T formou do Centra pre deti a rodiny Dobšiná, obaja rodičia majú záujem spolupracovať a podieľať sa na výchovnej starostlivosti o maloletú. Matka, aby zabezpečila sústavný

dohľad a starostlivosť nad výchovou maloletej už nebude odchádzať za prácou do zahraničia. Maloletá pokračuje v príprave na povolanie na SOŠ obchodu a služieb v Rožňave. Dôvody pre ktoré bolo vydané uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 12P/129/2022 zo dňa 23.08. 2022 pominuli.

3. Zo správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 23.11.2022 súd zistil, že maloletá si spočiatku ťažko zvykala na pobyt v zariadení. Neskôr sa adaptovala. Počas pobytu ju navštívila (1x) matka aj otec. So svojou rodinou je v telefonickom kontakte. Svoje zlyhania dokáže dodatočne vnímať a prejavuje aj záujem zmeniť svoje správanie. Diagnostiku považujú za ukončenú a navrhujú návrat do domáceho prostredia. Odporúčajú pokračovať vo vzdelávacom procese na strednej škole, čím by sa eliminovala pravdepodobnosť návratu k záhaľčivému spôsobu života a prípadnému opätovnému užívaniu omamných látok.

4. Podľa ust. § 363 zákona č. 161/2015 Z.z Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Z prevedeného dokazovania vyplynulo, že v súčasnej dobe odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Z hodnotenia diagnostického centra vyplynulo, že maloletá si plnila uložené povinnosti, neporušovala vnútorný poriadok zariadenia, s rodičmi bola v osobnom aj v telefonickom kontakte. Svoje zlyhania dokáže dodatočne vnímať a prejavuje aj záujem zmeniť svoje správanie. Diagnostiku tak považujú za ukončenú a navrhli návrat do domáceho prostredia. Po návrate maloletej zo zariadenia orgán SPODaSK naďalej bude vykonávať opatrenia SPODaSK v prospech jej ďalšieho zdravého vývinu v prirodzenom prostredí. Keďže odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, súd zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn. 12P/129/2022 zo dňa 23.08.2022, ktorým bolo nariadené matke a otcovi odovzdať maloletú A. Q., G.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka.

6. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP , v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.