

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 11C/189/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714216793  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Sabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714216793.3

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňa JUDr. Tatiana Sabadošová v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803 zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovaným: 1/ L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcemu vo G. R., ul. P. XX, 2/ R. B., rod. Z., nar. XX.X.XXXX, bývajúcej vo G. R., P. 28, o zaplatenie 608,95 € s prísl., takto

### rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 23.1.2015 č.k. 11C 189/2014-51 dopĺňa takto:

Žalovaní v 1. a 2. rade s ú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 608,95 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 737,93 € od 8.7.2010 do 2.2.2012, 9 % ročne zo sumy 728,95 € od 3.2.2012 do 1.3.2012, 9 % ročne zo sumy 708,95 € od 2.3.2012 do 2.4.2012, 9 % ročne zo sumy 688,95 € od 3.4.2012 do 2.5.2012, 9 % ročne zo sumy 668,95 € od 3.5.2012 do 4.6.2012, 9 % ročne zo sumy 648,95 € od 5.6.2012 do 25.7.2012, 8,75 % ročne zo sumy 628,95 € od 26.7.2012 do 31.8.2012, 8,75 % ročne zo sumy 608,95 € od 1.9.2012 do zaplatenia ako aj trovy konania v sume 36,- € a trovy právneho zastúpenia v sume 770,24 € na účet právneho zástupcu žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. s tým, že tieto sumy im povoľuje splácať, a to žalovanému v 1. rade v splátkach v sume 20,- € mesačne a žalovanej v 2. rade v splátkach v sume 20,- € mesačne splatných nasledujúci mesiac po právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom zo dňa 27.2.2015 č.k. 11C 154/2010-335 rozhodol rozsudkom vo veci samej tak, že uložil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 608,95 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 737,93 € od 8.7.2010 do 2.2.2012, 9 % ročne zo sumy 728,95 € od 3.2.2012 do 1.3.2012, 9 % ročne zo sumy 708,95 € od 2.3.2012 do 2.4.2012, 9 % ročne zo sumy 688,95 € od 3.4.2012 do 2.5.2012, 9 % ročne zo sumy 668,95 € od 3.5.2012 do 4.6.2012, 9 % ročne zo sumy 648,95 € od 5.6.2012 do 25.7.2012, 8,75 % ročne zo sumy 628,95 € od 26.7.2012 do 31.8.2012, 8,75 % ročne zo sumy 608,95 € od 1.9.2012 do zaplatenia ako aj trovy konania v sume 36,- € a trovy právneho zastúpenia v sume 770,24 € na účet právneho zástupcu žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. s tým, že tieto sumy im povolil splácať, a to žalovanému v 1. rade v splátkach v sume 20,- € mesačne a žalovanej v 2. rade v splátkach v sume 20,- € mesačne splatných nasledujúci mesiac po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. Súd opomenul uviesť do výroku rozsudku, že splátky sú povinní žalovaní uhrádzať žalobcovi vždy do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Súd doplnil výrok rozsudku tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku z vyššie uvedeného dôvodu.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 (pätnástich) dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.