

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/147/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115200043
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Štrignerová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:7115200043.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, vo veci starostlivosti o A. T. J., E.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u navrhovateľov, dieťa rodičov: matky - W. J., J. I. S., W. XX, J..Č.. I. X., Q. Č. B. Č.. XXX, F. Z., Č. X., zast. Dušan Daňový, advokát s.r.o., AK Námestie M. Benku 15, Bratislava, a otca - A. J., I. X. XX, na návrh O. J., E.. XX.XX.XXXX W. Š. J., E.. XX.XX.XXXX, F. I. D., K. XX, zastúpených JUDr. Kristínou Piovarčiovou ml., advokátkou, AK Košice, Štúrova 20, o nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie matky proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava V zo dňa 02.02.2015, č.k. 20P/12/2015-66 jednohlasne (pomerom hlasov 3:0), takto

rozhodol:

Uznesenie súdu prvého stupňa zo dňa 02.02.2015, č.k. 20P/12/2015-66 sa potvrdzuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava V uznesením zo dňa 02.02.2015, č.k. 20P/12/2015-66 postupom podľa § 177 ods. 2 O.s.p. preniesol príslušnosť konať o návrhu navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia zverením maloletého do ich starostlivosti na Okresný súd Košice I. Rozhodol tak, keď z obsahu spisu mal preukázanú zmenu okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, konkrétne zmenu bydliska maloletého, ktorý sa v súčasnej dobe nachádza u navrhovateľov na adrese D., K. XX, čo je v obvode Okresného súdu Košice I.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podala odvolanie prostredníctvom zvoleného právneho zástupcu odvolanie matka maloletého, ktorá s prenesením príslušnosti na Okresný súd Košice nesúhlasila, poukázala na to, že maloletý na základe rozsudku Okresného súdu Košice II z 06.09.2010 bol zverený do jej starostlivosti, následne došlo k zmene úpravy styku otca s maloletým rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, v konaní sp.zn. 22P/140/2012. V súčasnej dobe býva s maloletým v Č. X. na adrese X., Q. Č. B. Č.. XXX, F. Z.. Otec o maloletého neprejavuje záujem, do decembra 2014 matka zabezpečovala realizáciu styku len prostredníctvom starých rodičov zo strany otca maloletého, títo si naposledy na základe dohody prevzali maloletého 19.12.014, a to na trávenie zimných prázdnin. Podľa dohody mali jej maloletého odovzdať 03.01.2015, za ktorým účelom vycestovala do Košíc, namiesto vrátenia maloletého bol maloletý bezdôvodne účelovo hospitalizovaný v Detskej fakultnej nemocnici v Košiciach, od tejto doby je zadržovaný starými rodičmi, ktorý prostredníctvom známej lekárky si účelovo vytvárajú podmienky pre zverenie maloletého do náhradnej starostlivosti. Uviedla, že nevidí dôvod, prečo by mal o predbežnom opatrení za takejto situácie rozhodovať súd v Košiciach, keď maloletý bol riadne zverený do jej starostlivosti, žije s ňou v Č. X., kde riadne navštevuje školskú dochádzku. Vzhľadom na uvedené žiadala, aby súd preniesol miestnu príslušnosť miestne príslušnému súdu v Č. X..

Odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 212 ods. 2 písm. a/ O.s.p., prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie matky nie je dôvodné.

Príslušnosť súdu na konanie starostlivosti o maloleté deti sa riadi ust. § 88 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého ustanovenia pre uvedené konania je výlučne príslušný súd, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko na základe dohody rodičov, rozhodnutia súdu alebo iných skutočností. Zmena už určenej príslušnosti súdu na konanie starostlivosti o maloleté deti je zásadne možná len postupom podľa § 177 ods. 2 O.s.p., a to v prípade, ak sa menia okolnosti podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť a ak je to v záujme maloletých detí. Preniesť príslušnosť je preto možné iba na súd, ktorý je v určitom vzťahu k dieťaťu, bude to spravidla súd, ktorý by bol príslušný, keby sa miestna príslušnosť posudzovala na novo.

V danej veci odvolací súd v prvom rade považuje za potrebné uviesť, že konanie o nariadenie predbežného opatrenia má dočasný charakter (do rozhodnutia vo veci), z ktorého dôvodu v zásade nezakladá postup súdu podľa § 177 ods. 2 O.s.p.. Súčasne však zdôrazňuje, každú vec treba posudzovať individuálne podľa okolností konkrétneho prípadu, zvlášť v konaní starostlivosti o maloleté dieťa, kde súdy sú povinné prihliadať predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa a prioritne chrániť záujem maloletého dieťaťa. Záujem maloletého dieťaťa je nakoniec aj jednou z podmienok aplikácie ust. § 177 ods. 2 O.s.p.. Z uvedeného pohľadu, t.j. z pohľadu ochrany záujmov maloletého dieťaťa posudzoval danú vec aj odvolací súd, keď navrhovateľmi uvádzané závažné skutočnosti týkajúce sa predovšetkým nepriaznivého zdravotného stavu maloletého, podložené lekárskymi správami, považoval za postačujúce na konštatovanie zmeny okolností (zmeny pobytu a najmä dôvodu zmeny pobytu), zakladajúce postup súdu podľa § 177 ods. 2 O.s.p.. Pri zisťovaní, či v danej veci boli splnené podmienky ust. § 177 ods. 2 O.s.p. (zmena okolností a záujem maloletého dieťaťa), ako súd prvého stupňa, tak aj odvolací súd vychádzal z obsahu spisu. Zistil pritom, že maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Košice II, č.k. 43C/89/2009 z 06.09.2010 zverený do starostlivosti matke, ktorá sa odsťahovala z Košíc, najskôr do Bratislavy, v roku 2011 do Č. X.. Maloletý v Košiciach navštevoval svojich starých rodičov - zo strany otca, u ktorých sa nachádza od 19.12.2014 až do súčasnej doby, podľa tvrdenia starých rodičov ktorí na Okresný súd Košice I dňa 05.01.2015 podali návrh na nariadenie predbežného opatrenia zverením maloletého do ich starostlivosti z dôvodu zlého psychického stavu maloletého, spôsobeného zlým zaobchádzaním maloletého zo strany matky a jej partnera, vyžadujúceho si najskôr ambulantnú liečbu, následne hospitalizáciu maloletého. K ambulantnej liečbe zaujala svoje stanovisko v podanej správa A. J. X. detská psychiatrička, u ktorej bol maloletý vyšetrený dňa 30.12.2014, ktorá konštatovala u maloletého zmeny správania - závažná reakcia na stres, dieťa počas vyšetrenia bolo veľmi depresívne, bálo sa hovoriť, anamnesticky udávalo poruchy vnímania, bola prítomná suicidálna aktivita, na základe uvedeného bola odporučená diagnostická hospitalizácia. Dňa 03.01.2015 bol maloletý hospitalizovaný v Detskej fakultnej nemocnici P. Z. K. D., počas hospitalizácia dňa 08.01.2015 bol vykonaný pracovníkmi Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice pohovor s maloletým, počas ktorého prejavil vôľu žiť so starými rodičmi. Podľa prepúšťacej správy Detskej fakultnej nemocnice Košice, maloletý bol hospitalizovaný od 03.01.2015 do 16.01.2015 s diagnózou postraumatická stresová porucha, s doporučenou následnou liečbou u pedopsychiatra. Od prepustenia do domácej liečby sa maloletý nachádza u starých rodičov v Košiciach, dňa 27.01.2015 matka vyhľadala maloletého v domácnosti starých rodičov, maloletý odmietol odísť s matkou, čo bolo riešené aj privolaním policajnej hliadky. Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Košice bolo začaté trestné stíhanie pre podozrenie z týrania dieťaťa matkou. Vychádzajúc z uvedených zistení odvolací súd má za to, že súčasný pobyt maloletého u starých rodičov v Košiciach, najmä dôvod jeho pobytu možno z hľadiska podmienok ust. § 177 ods. 2 O.s.p. považovať za zmenu okolností zakladajúcu prenesenie príslušnosti na súd, v obvode ktorého sa t.č. maloletý zdržiava, t.j. na Okresný súd Košice I.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.