

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115010212
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115010212.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 24.03.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený I. D., nar. XX.XX.XXXX v H. H., trvale bytom Y. XX, H., okres H. H., t. č. ÚVV a ÚVTOS, Komenského 7, Banská Bystrica

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

1/ dňa 28.01.2015 v čase okolo 12.17 hod. na Ondrejskej ulici v obci Brusno, v okrese Banská Bystrica, viedol napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, osobné motorové vozidlo zn. D. Q. ev. č. H kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Slovenská Ľupča, ktorej pri kontrole po vyzvaní nepredložil vodičský preukaz, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Banská Bystrica sp. zn. ORPZ-BB-ODI2-303/2014-SK zo dňa 15.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2014, uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 30 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

2/ dňa 29.01.2015 v čase okolo 22.45 hod. na ceste č. I/66 v km 104 v okrese Banská Bystrica viedol napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, osobné motorové vozidlo zn. D. Q. ev. č. H kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Železničnej polície PZ, Banská Bystrica, ktorej pri kontrole po vyzvaní nepredložil vodičský preukaz, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Banská Bystrica sp. zn. ORPZ-BB-ODI2-303/2014-SK zo dňa 15.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2014, uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 30 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/8/2015 zo dňa 27.02.2015 sa zrušuje výrok o treste, ako aj všetky rozhodnutia a opatrenia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.