

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/229/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313220760  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4313220760.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : Intrum Justitia Slovakia s. r. o. so sídlom Karadžičova 8 Bratislava, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Karadžičova 8 Bratislava, proti žalovaným : v 1. rade X.. I. I. R.. XX.XX.XXXX, D. C. XXXX/XX D., v 2. rade X.. O. I. R.. XX.XX.XXXX, D. Z. XXXX/XX D., o zaplatenie 69, 88 eur, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e sa platobný rozkaz Okresného súdu Levice z 04.12.2014 č. k. 9C/229/2014 - 36.

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Vracia sa žalobcovi 9, 80 eur zaplatené na súdnom poplatku na účet súdu.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice vydal vo veci platobný rozkaz dňa 04.12.2014 č. k. 9C/229/2014 - 36. Po vydaní platobného rozkazu žalobca vzal žalobu celkom späť prostredníctvom svojho právneho zástupcu písomne dňa 23.03.2015 a žiadal vrátiť pomernú časť súdneho poplatku. Trovy konania nežiadal, nakoľko boli uhradené.

Podľa § 174 ods. 5 veta prvá O. s. p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Žalobca po vydaní platobného rozkazu, ktorý doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, vzal žalobu celkom späť, preto súd platobný rozkaz zrušil a konanie vo veci zastavil.

Žalobcovi patrí náhrada trov konania podľa § 146 ods. 2 O. s. p., nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pre správanie sa žalovaných, ktorí pohľadávku uhradili až po podaní žaloby. Nakoľko však žalovaní zaplatili aj trovy konania, súd už náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

Súd žalobcovi vrátil súdny poplatok zaplatený na účet súdu, krátený o 6, 70 eur podľa § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Žalobcovi sa súdny poplatok vráti na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX, VS XXXXXXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach dňa 24.03.2015