

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/54/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615201573
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615201573.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého S. U., nar. XX.XX.XXXX, t.č. H., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: A. Y. U. a P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Podľa § 37 odsek 3 písm. c/ Zák. č. 36/2005 Z.z. súd ukladá maloletému S. U., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie a to pobyť v Reedukačnom centre Sološnica, Sološnica 3 v trvaní 18 mesiacov.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odbor sociálnych vecí a rodiny, podal návrh na začatie konania vo veci uloženia výchovného opatrenia a to pobyť v Reedukačnom centre Sološnica, v ktorom návrhu uviedol, že maloletý S. sa nachádza v súčasnej dobe na základe predbežného opatrenia v Reedukačnom centre, Sološnica a zo správy zo dňa 27.02.2015 vyplýva, že maloletý S. pobyť v zariadení prežíva vyrovnané, prispôbil sa, hľadá oporu v dospelých, v skupine voči deťom je priateľský, utiahnutý, závislý, preto je na prospech maloletého dieťaťa ak pobyť v reedukačnom centre sa predĺži do ukončenia povinnej školskej dochádzky t.j. na dobu 18 mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/54/2015 zo dňa 09.03.2015 bolo začaté konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému S. U..

Otec s návrhom súhlasil a uviedol, že maloletý S. bol počas jarných prázdnin doma, neboli s ním žiadne problémy a pobyť má na neho priaznivý účinok.

Zástupca Okresnej prokuratúry Topoľčany vzhľadom na vykonané dokazovanie doporučil návrhu vyhovieť.

Kolíznym opatrovníkom doporučil návrhu vyhovieť.

Podľa § 37 odsek 2 písm. a/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú, alebo narušujú jeho riadnu výchovu

b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad: dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia v ktorom je maloleté dieťa umiestnené

c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť, alebo narušiť jeho priaznivý vývoj, dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce

d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach

Podľa § 37 odsek 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48 , budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu:

a/ pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky najdlhšie na 6 mesiacov,

b/pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na 6 mesiacov

c/pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých

Súd na základe vykonaného dokazovania mal za to, že pobyt maloletého S. v reedukačnom centre je na prospech maloletého dieťaťa, má to na neho priaznivý vplyv , preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, v zmysle § 207 odsek 1

O.s.p. nakoľko účastníci sa odvolania výslovne vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi do zápisnice.