

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/222/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722202188
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722202188.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. P., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka X. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, M.. O. D. a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1/ K. J., nar. XX.XX.XXXX a 2/ P. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. XXXX/X, Q. N., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledujúcom znení:

Maloletá D. P., nar. XX.XX.XXXX sa na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o pestúnskej starostlivosti zveruje do starostlivosti navrhovateľov - manželov K. J., nar. XX.XX.XXXX a 2/ P. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. XXXX/X, Q. N..

II. Centrum pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok je povinné odovzdať maloletú D. P., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľov - manželov K. J., nar. XX.XX.XXXX a 2/ P. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Š. XXXX/X, Q. N. od vykonateľnosti uznesenia o neodkladnom opatrení.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súd dňa 05.12.2022 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletej do ich pestúnskej starostlivosti a zároveň sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadali, aby im súd dočasne zveril do starostlivosti maloletú, ktorá sa t. č. nachádza v Centre pre rodiny a deti Pezinok.

2. V návrhu navrhovateľa uviedli, že maloletá bola na základe Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, č.k. 15P/35/2021, právoplatného dňa 19.07.2021 zverená do starostlivosti CDR Pezinok. Uviedli, že matka maloletej maloletú v CDR Pezinok navštívila jedenkrát. V Centre pre deti a rodiny Gelnica, kde bola maloletá umiestnená pred príchodom do CDR Pezinok, matka maloletú nenavštívila ani raz, zaujímala sa o ňu dvakrát telefonicky. Otec maloletej nie je určený. Matka maloletej aktuálne žije v obci Bátka, a podľa vedomostí navrhovateľov si nedokázala vytvoriť podmienky pre osobnú starostlivosť o svoju dcéru, a tak bola maloletá zaradená do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Podľa informácií i ÚPSVaR Bratislava sa matka maloletej vyjadrila, že súhlasí s tým, aby bola jej dcéra zverená do pestúnskej starostlivosti, lebo si je vedomá, že sa o ňu nedokáže teraz postarať. O maloletú sa v CDR Pezinok zaujíma jej stará matka, pani S. K., ktorá ju aj opakovane navštívila. Navrhovatelia uviedli, že stará matka maloletej je invalidná dôchodkyňa a nemá možnosť zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Navrhovatelia uviedli, že dňa 26.09.2020 uzavreli manželstvo. V OZ Návrat absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a dňa 09.02.2022 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR Bratislava. Uviedli, že sa rozhodli stať sa náhradnými rodičmi, pretože sa im nepodarilo mať

vlastné dieťa a zároveň chcú pomôcť niekomu, kto to potrebuje. Dňa 27.10.2022 im bol doručený súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou Sofiou a dňa 07.11.2022 sa uskutočnilo prvé stretnutie s ňou v CDR Pezinok. Toto stretnutie navrhovateľa vnímajú ako veľmi príjemné, maloletá s nimi postupne nadviazala kontakt a neskôr sa s ňou hrali a dovolila im vziať ju na ruky. Navrhovateľka uviedla, že pracuje ako psychologička v CDR Bernolákovo a navrhovateľ pracuje ako IT konzultant. Bývajú v rodinnom dome vo svojom osobnom vlastníctve, pričom dom pozostáva z troch izieb, z ktorých jedna bude patriť maloletej. Uviedli, že v domácnosti majú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky pre prijatie dieťaťa. Uviedli, že v domácnosti majú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky pre prijatie dieťaťa. Uviedli, že v najlepšom záujme maloletej je, aby vyrastala v stabilnom, bezpečnom, podnetnom a láskyplnom rodinnom prostredí, v ktorom bude môcť zdravo rásť a vyvíjať sa. Sú rozhodnutí spolu takúto rodinu vytvoriť a sú pripravení na príchod dieťaťa. Sú zdraví a netrpia žiadnym závažným ochorením. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadali navrhovateľa súd, aby im maloletú zveril do pestúnskej starostlivosti, nakoľko v jej najlepšom záujme je, aby vyrastala v stabilnom, bezpečnom, podnetnom a láskyplnom prostredí a mohla tak zdravo rásť a vyvíjať sa a navrhovateľa sú rozhodnutí takéto prostredie jej vytvoriť. Navrhovateľa sú si zároveň vedomí, že pre budovanie jej osobnosti a identity je dôležité vytvoriť maloletej podmienky pre stretávanie sa s členmi biologickej rodiny. Vzhľadom na to, že navrhovateľa bývajú v Chorvátskom Grobe a maloletá sa nachádza t.č. v CDR Pezinok, nie je pre nich komplikované udržiavať čo najčastejší kontakt s maloletou a zároveň v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr a preto je potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletej do ich starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí v tom, že dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do osobnej starostlivosti navrhovateľov, ako budúcich pestúnov ešte pred tým, ako dôjde k rozhodnutiu vo veci samej a takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb, adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie a vytvorenie prostredia rodiny po všetkých stránkach, a to je to, čo maloleté dieťa potrebuje - istotu a bezpečie rodiny.

3. Navrhovateľa k návrhu predložili rodný list maloletej, sobášny list, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, potvrdenie o príjmom, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, výpisy z registra trestov, odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti, súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou a list vlastníctva rodinného domu.

4. Zo spisu má súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 15P/35/2021 zo dňa 23.05.2022 bola maloletá umiestnená do starostlivosti CDR Pezinok, so sídlom Nová ulica 9, Pezinok.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, vo svojej správe zo dňa 07.12.2022 uvádza, že šetrením pomerov bolo zistené, že navrhovateľa obývajú novostavbu prízemného rodinného domu, ktorý je vo výlučnom vlastníctve p. P. J.. Domácnosť je kompletne a veľmi vkusne zariadená v modernom štýle, pôsobí udržiavane a útulne. Rodinný dom pozostáva z 3 izieb, kuchyne, špajze, kúpeľne a WC. Maloletá Sofia Tóthová prišla do domácnosti manželov J.h dňa 05.12.2022 do útulnej izby, ktorá je zariadená v súlade s jej vekom a potrebami. Pani C.. K. J., nar. XX.XX.XXXX, pracuje ako psychologička v CDR Bernolákovo a t.č. čerpá dovolenku. Má záujem o uplatnenie si nároku na rodičovskú dovolenku. P. W.. P. J. podniká v IT sektore (vlastní firmu SAP Cons s.r.o.). Manželia J. chodievali od augusta 2022 na interakcie s maloletou D. P. k profesionálnemu rodičovi. Majú záujem vytvoriť pre maloletú zdravé rodinné prostredie, kde ju budú vychovávať s láskou a pochopením s ohľadom na jej doterajšiu náročnú životnú cestu

6. Podľa §1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

7. Podľa §2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa §324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa §325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa §326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa §329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa §329 ods. 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa §329 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

15. Podľa §331 ods. 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. Podľa §361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

17. Podľa §367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa §367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa §367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

21. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových

väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

22. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím inštitútom v civilnom mimosporovom procese, a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou alebo provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariadovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých súd vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusia byť preukázané dôkazmi.

23. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Súd môže rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, len na základe osvedčenia tvrdených skutočností. Súd pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré sú predmetom riadneho (plnohodnotného) dokazovania v meritórnom konaní.

24. Z podaného návrhu a predložených listinných dôkazov má súd preukázané, že navrhovatelia spĺňajú podmienky predpísané zákonom pre žiadateľov o pestúnsku starostlivosť, priebeh nadväzovania osobného vzťahu navrhovateľov a maloletej bol Centrom pre deti a rodiny Pezinok zhodnotený pozitívne, proces vytvárania vzájomnej emocionálnej väzby medzi navrhovateľmi a maloletou je zahájený a je predpoklad, že sa bude ďalej rozvíjať, počas interakčných stretnutí neboli zaznamenané žiadne kontraindikácie či negatívne faktory v správaní navrhovateľov ani vo vzťahu navrhovateľov s maloletou. Nakoľko je v záujme maloletej, aby sa zastabilizovala v jednom prirodzenom prostredí a mohla čo najskôr vyrastať v rodinnom kruhu, súd návrhu vyhovel a neodkladné opatrenie nariadil a to do času právoplatnosti rozhodnutia súdu o pestúnskej starostlivosti.

25. Súd neodkladným opatrením zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Pezinok povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti navrhovateľov, vzhľadom na to, že maloletá sa aktuálne nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, od vykonateľnosti tohto uznesenia.

26. O trovách konania súd rozhodne v meritórnom rozhodnutí (§ 58 Civilného mimosporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok (§357 písm. a) Civilného sporového poriadku a §362 ods. 1 Civilného sporového poriadku.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý

proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).