

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/171/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202605
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822202605.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - B. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX T.Á., zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny H., dieťa rodičov - matky B. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, T., a otca G. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, T., na návrh matky o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e uzavretú dohodu medzi rodičmi maloletej ohľadne zvýšenia výživného, v zmysle ktorej dohody otec maloletej G. C., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej B. Y.Ľ., nar. XX.XX.XXXX sumou 200,- eur mesačne odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku vopred, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky B. Y., nar. XX.XX.XXXX.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn . 8P 96/2020 - 41 zo dňa 25.01.2021 vo výroku II o výživnom.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zvýšenie výživného na maloletú B. Y., nar. XX.XX.XXXX, zo strany otca maloletej, na základe návrhu matky, ktorá má maloletú vo svojej osobnej starostlivosti. Matka navrhovala určiť výšku výživného pre maloletú sumou po 200,00 eur mesačne. V priebehu konania otec maloletej súhlasil s návrhom matky maloletej, v dôsledku čoho následne došlo medzi rodičmi maloletej k vzájomnej dohode, na základe ktorej sa dohodli, že otec bude na výživu maloletej prispievať sumou 200,00 eur mesačne. Kolízny opatrovník maloletej navrhol dohodu rodičov o zvýšení výživného schváliť, nakoľko táto dohoda sleduje najlepší záujem dieťaťa. Na základe uvedených skutočností, súd dohodu rodičov maloletej schválil, zmenil rozsudok súdu sp.zn. 8P 96/2020 - 41 zo dňa 25.01.2021, vo výroku II o výživnom.

2. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

5. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok obsahuje iba stručné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. a III. nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).