

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4C/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812224506
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3812224506.6

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Okresné stavebné bytové družstvo Prievidza, družstvo, so sídlom Prievidza, Stavbárov 6, IČO 00 173 801, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s.r.o., so sídlom Partizánske, Jesenského 231/5, IČO 47 239 948 proti odporcovi: C. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom G., T. cesta X/XX, občan SR, o vzájomnom návrhu odporcu o zaplatenie 40,31 eur a prísl, zaplatenie nemajetkovej ujmy v sume 5.000 eur a o vydanie a doručenie listín, takto

rozhodol:

Súd konanie o vzájomnom návrhu odporcu **zastavuje**.

Odporca je **povinný** nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 274,54 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím návrhom podaným dňa 10.12.2012 žiadal rozhodnúť o povinnosti odporcu zaplatiť mu 101,31 eur spolu so zmluvnou pokutou 0,5 promile dlžnej sumy za každý deň omeškania zo sumy 41,10 eur od 01.07.2012 do zaplatenia, zo sumy 41,10 eur od 01.08.2012 do zaplatenia, zo sumy 19,11 eur od 01.09.2012 do zaplatenia. Súd vo veci vydal platobný rozkaz pod č.k. 7Ro/397/2012 - 13 zo dňa 10.01.2013, proti ktorému podal odporca včas odpor s odôvodnením. Súčasne v podanom odpore odporca podal vzájomný návrh, (podanie zo dňa 12.02.2013) v spojitosti s podaním zo dňa 08.08.2013, ktorým si uplatnil zaplatenie istiny 40,31 eur (titulom doplatenia preplatku za služby spojené s užívaním bytu za rok 2012) spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 40,31 eur od 16.06.2013 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 119,31 eur od 16.06.2009 do 15.06.2010, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 95,86 eur od 16.06.2010 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 5,46 eur od 16.06.2012 do zaplatenia, ďalej nemajetkovej ujmy v sume 5.000,- eur a vydanie a doručenie príslušných listín. Následne navrhovateľ po podaní odporu a skôr než začalo pojednávanie vzal návrh podaním zo dňa 21.06.2013 späť. Súd uznesením č.k. 4C/43/2013-144 zo dňa 07.04.2014 konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

Dňa 20.03.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie vzájomného návrhu odporcu zo dňa 12.02.2013 o zaplatenie 40,31 eur s príslušenstvom, zaplatenie 5.000,- eur ako nemajetkovej ujmy a o vydanie a doručenie listín v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 97 ods. 1, 3 O.s.p., odporca môže za konania uplatniť svoje práva proti navrhovateľovi i vzájomným návrhom. Na vzájomný návrh sa primerane použijú ustanovenia o návrhu na začatie konania, jeho zmene a späťvzati.

Odporca účinne zobral svoj vzájomný návrh späť v celom rozsahu skôr, než začalo pojednávanie, preto súd konanie o jeho vzájomnom návrhu zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa §-u 146 ods. 2, veta prvá O.s.p. V zásade z procesného hľadiska platí, že ak navrhovateľ vezme návrh späť, zaviniť zastavenie konania, a preto je povinný nahradíť odporcovi trovy konania. V tomto konaní odporca (ako navrhovateľ vzájomného návrhu) vzal svoj vzájomný návrh späť v celom rozsahu skôr, než začalo pojednávanie, preto je povinný nahradíť navrhovateľovi (odporcovi jeho vzájomného návrhu) trovy konania. Uplatnené a priznané trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia za jeden úkon právnej pomoci (prevzatie a príprava veci) zo sumy 5.051,02 eur (40,31 eur + vyčíslený úrok z omeškania 10,71 eur + 5.000,- eur) vo výške 180,93 eur, z uloženia povinnosti na vydanie a doručenie potvrdenia o zaplatených platbách sumu vo výške 60,07 eur, z uloženia povinnosti na vypracovanie a doručenie správ a vyúčtovaní sumu vo výške 60,07 eur. V súlade s ust. § 13 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. predstavuje odmena za jeden úkon právnej pomoci zo všetkých odporcom uplatňovaných nárokov sumu 220,97 eur (180,93 eur + 1/3 z 60,07 eur + 1/3 z 60,07 eur) + 7,81 eur režijný paušál. Keďže Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s.r.o. je platcom DPH priznal jej súd v súlade s § 18 vyhlášky aj vyúčtovaných 20 % DPH vo výške 45,76 eur. Trovy právneho zastúpenia boli priznané vo výške 274,54 eur v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p).