

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/142/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414210757
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414210757.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 2, IČO: 36 865 265, ako správca úpadcu X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. X. XXX, štátny občan SR, proti odporkyni: K. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. X. XXX, štátny občan SR, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e hlavičku uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4C/142/2014 - 88 zo dňa 15.12.2014, ktorá má správne znieť:

" ... o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ..."

Súd o p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4C/142/2014 - 88 zo dňa 15.12.2014, ktorá má správne znieť:

" ... Súd vyporiadava bezpodielové spoluvlastníctvo manželov ..."

Súd o p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4C/142/2014 - 88 zo dňa 15.12.2014, ktorá má správne znieť:

" ... stavba, súpisné č.: XXX, postavená na pozemkoch, parcelách registra "C", parcela č.: XXX/X a XXX/XX, ..."

odôvodnenie:

Súd v konaní 4C/142/2014 vydal dňa 15.12.2014 uznesenie, ktorým schválil súdny zmier medzi účastníkmi konania ohľadne ich vyporiadania BSM.

Navrhovateľ prípisom zo dňa 05.02.2015 požiadal o opravu predmetného uznesenia v zmysle § 164 O.s.p., a to v časti hlavičky, kde súd nesprávne uviedol, že sa jedná o vyporiadanie BSM manželov po rozvoде, ako aj vo výrokovej časti uznesenia, kde uviedol, že zrušuje BSM a v časti nehnuteľnosti, kde boli uvedené namiesto parcelné číslo súpisné č.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže v hlavičke uznesenia bolo nesprávne uvedené, že sa jedná o vypořádanie BSM po rozvode, vo výroku uznesenia bolo nadbytočne uvedené "zrušuje sa" BSM a namiesto označenia parciel súd uviedol súpisné číslo parciel (takéto znenie súdneho zmiernu navrhol navrhovateľ vo svojom návrhu zo 04.11.2014), jednalo sa zrejme o chybu v písaní zo strany prvostupňového súdu, preto súd túto chybu v písaní týmto uznesením opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1/,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.