

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33T/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011099
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114011099.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Petrom Šuťakom v trestnej veci obv. P. W., nar. XX.XX.XXXX v X. Ľ., trvale bytom U. X, okr. X. Ľ., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 350 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodov uvedených v § 241 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku trestnú vec proti obv. P. W., nar. XX.XX.XXXX v X. Ľ., trvale bytom U. X, okr. X. Ľ., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, vedenú na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 33T 102/2014, p o s t u p u j e na vybavenie Okresnému súdu Stará Ľubovňa.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Prešove podal dňa 02.09.2014 obžalobu na P. W. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 03.07.2013 asi o 17.30 hod. v E. - F., na ul. O. D. X, Česká republika prekonal oplotenie a vnikol do areálu zberne druhotných surovín prevádzkovej spoločnosťou S. I. H., s.r.o., odkiaľ odcudzil kovový šrot - 20 kg mosadze vo výkupnej hodnote 84,- Korún českých (3,23 €) za kilogram a 9 kg bronzu vo výkupnej hodnote 105,- Korún českých (4,04€) za kilogram, čím takto spoločnosti S. I. H., s.r.o., so sídlom F. X - O., X. XXX/XX, PSČ XXX XX, Česká republika spôsobil krádežou škodu v sume 2.709,- Kč (104, 11 €), pričom obv. P. W. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu F., sp.zn. XXT XX/XX zo dňa 20.10.2009 s právoplatnosťou od 16.09.2011 mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 17 ods. 1 Tr. poriadku, konanie vykonáva súd, v obvode ktorého bol trestný čin spáchaný.

Podľa § 17 ods. 3 Tr. poriadku, ak miesto činu nemožno zistiť alebo bol čin spáchaný v cudzine, konanie vykonáva súd, v ktorého obvode obvinený býva, pracuje alebo sa zdržiava; ak sa nedajú tieto miesta zistiť alebo sú mimo územia Slovenskej republiky, konanie vykonáva súd, v ktorého obvode čin vyšiel najavo.

Nakoľko bol trestný čin obvineným spáchaný v cudzine, je Okresný súdu Prešov, toho názoru, že na jeho prejednanie je príslušný súd, v obvode ktorého obvinený býva resp. sa zdržuje, pričom týmto súdom je Okresný súd Stará Ľubovňa.

Podľa § 350 Tr. poriadku, samosudca obžalobu predbežne neprejednáva, preskúma však, či poskytuje spoľahlivý podklad na ďalšie konanie a či prípravné konanie, ktoré jej predchádzalo, bolo vykonané spôsobom zodpovedajúcim tomuto zákonu.

Podľa § 241 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný.

Na základe vyššie uvedeného je preto Okresný súd Prešov toho názoru, že miestne príslušným na konanie vo veci je Okresný súd Stará Ľubovňa a preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia o postúpení veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor a obvinený sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.