

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/154/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010654
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010654.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.12.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený _ T. A. nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom M. XXX, N.

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

20.06.2022 okolo 15.45 hod. vo H. po miestnych komunikáciách, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo zn. Rover 214 Si, EČ: R kde na C. ulici bol zastavovaný hliadkou OO PZ H., čo nerešpektoval, s vozidlom pokračoval v jazde ďalej, pričom po zastavení s vozidlom na ulici M. pred rodinným domom č. X z neho ušiel a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím OR PZ, ODI R. sp. zn. Y._LC-Y z XX.XX.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.02.2019, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. c, g zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 1.000 Eur, ako aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, ktorý mu plynul od právoplatnosti rozhodnutia a tiež napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/3/2022 z 14.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 roky, ktorý mu plynul od 14.01.2022,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci a súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu a súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.