

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/172/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010589
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814010589.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. marca 2015 takto

r o z h o d o l :

O b ť a l o v a n ý : Q. S. , nar. XX.XX.XXXX v O. ,
okres Prievidza, trvale bytom V. ,
D. D. č. XXXX/XD. , prechodne bytom V. ,
J. č. XX/XX,

je v i n n ý , ž e

dňa 16. júla 2014 o 11.00 hodine v V. , ulica K. číslo XXXX/XP. vzal z predajnej plochy v S. I. jeden kus detskej tričko v hodnote 3,19 eur a to tým spôsobom, že prišiel s oblečením do kabínky slúžiacej na skúšanie a najprv tam odstránil magnetický snímač z prinesenej dámskej blúzky, ako i pánskych treniek, ktoré tým znehodnotil a následne pri vychádzaní si jeden kus detského trička vložil do vrečka a ostatné veci vrátil späť na vešiaky a potom s ním bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti S. I. a K.-E., spol. s r.o., so sídlom V. číslo X, O., XXX XX, IČO: XX XXX XXX, škodu v celkovej výške 11,87 eur,

hoci bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru SR Prievidza, číslo: U. XXXXXXXX (bloková pokuta nezaplattená na mieste), zo dňa 10. mája 2014, právoplatným toho istého dňa , uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 eur,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, č.k. 3T 231/2013-50 zo dňa 07. januára 2014, právoplatným dňa 28. januára 2014, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f), ods.3 písm. b) Trestného zákona a odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f), ods.3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. k), l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný Q. S. urobil vyhlásenie podľa § 257 ods.1 Trestného poriadku tak, že po poučení o jeho právach vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Po vyhlásení obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prokurátor žiadal vyhlásenie obžalovaného prijať.

Súd vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prijal uznesením a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku uvedeného v obžalobe sa nevykoná, oboznámil sa so správami o povesti na obžalovaného, s odpisom registra trestov.

Súd vzhľadom na priznanie obžalovaného jeho konanie tak, ako po stránke subjektívnej, tak i po stránke objektívnej kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f), ods.3 písm. b) Trestného zákona, pretože obžalovaný si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený.

Obžalovaný svojím konaním porušil záujem spoločnosti na majetku fyzických a právnických osôb. Súd u obžalovaného zistil poľahčujúcu okolnosť v tom, že k trestnej činnosti sa doznal, túto oľutoval, škodu nahradil. Pritiažujúca okolnosť u obžalovaného je tá skutočnosť, že už bol za takú trestnú činnosť právoplatne odsúdený. Motívom konania obžalovaného bola ziskovosť.

K osobe obžalovaného súd zistil, že v mieste bydliska o ňom bližšie informácie nie sú známe. Štyrikrát bol riešený v priestupkovom konaní. Doposiaľ bol trikrát súdne trestaný.

Súd vyhodnotiac všetky skutočnosti majúce význam pre rozhodnutie o treste, vzhľadom na osobu obžalovaného, jeho doterajší spôsob života, okolnosti prípadu, uložil súd obžalovanému za použitia § 38 ods.3 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v samej dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby v trvaní šesť mesiacov. Z dôvodu, že v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd mal za to, že takto uložený nepodmienečný trest odňatia slobody bude v dostatočnej miere vplývať na prevýchovu obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.