

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 18C/67/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413214887
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6413214887.4

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: v 1. rade - W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Ž. XXX, v 2. rade - U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Ž. XXX, obaja zastúpení Centrom právnej pomoci, Nám. Slobody 12, Bratislava, 15, IČO: 30 798 841, kanc. Žiar nad Hronom, proti odporcovi: Práv stavebná sporiteľňa, a. s., Bratislava, Bajkalská 30, IČO: 31 335 004, o určenie čiastočnej neplatnosti Zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podali na tunajší súd návrh na začatie konania, ktorým sa domáhali určenia čiastočnej neplatnosti Zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere. Následne na pojednávaní zo dňa 24.03.2015 zobrali navrhovatelia svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na

rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovatelia sú oprávnení disponovať s predmetným návrhom na začatie konania, ktorý podali a takýto návrh zobrali v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu.

18C 37/2013

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo

dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa ho po vyhlásení rozhodnutia vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.