

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4Nt/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010049  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujeřík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010049.1

## Uznesenie

- 7 -  
4Nt/2/2024-

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Jurajom Fujeříkom, dňa 02. júla 2024 v Prešove, takto

### rozhodol:

- 7 -  
4Nt/2/2024-

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenie ods. A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX F., uložené mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/106/2006 zo dňa 07.08.2008, právoplatnosť 07.08.2008, pre trestný čin podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) zákona č. 300/2005 Z.z., § 20, § 245 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z., § 14, § 20, § 245 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z., § 14, § 20, § 212 ods. 2 písm. a) zákona č. 300/2005 Z.z., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v I. NVS, podmienené prepustenie 10.12.2008 uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 32Pp/81/08 so skúšobnou dobou na 2 roky, osvedčenie sa 11.03.2011, úhrnný trest.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, žiadosť o zahladenie odsúdenia ods. A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX F., v časti zahladenia odsúdenia zloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/88/2017 zo dňa 14.09.2018, právoplatnosť 14.09.2018, pre trestný čin podľa § 20, § 21, § 222 ods. 3 zákona č. 300/2005 Z.z. za čo mu súd uložil trest odňatia slobody podmienené na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov do 14.09.2023 s probačným dohľadom, obmedzenie: povinnosť v skúšobnej dobre uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, zamieta.

### odôvodnenie:

- 6 -  
4Nt/2/2024-

Dňa 12.01.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdenia. Na základe záznamov z výpisu registra trestov odsúdený uviedol, že má 2 zápisy, a to rozsudok Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/106/2006 zo dňa 07.08.2008 a rozsudok Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/88/2017 zo dňa 14.09.2018, a požiadal o zahladenie týchto dvoch odsúdení. Od posledného podmieneného odsúdenia žije spolu so svojou manželkou a deťmi usporiadaným spôsobom života a nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok. Chce sa uchádzať o zamestnanie, aj z toho dôvodu potrebuje výpis z registra trestov bez záznamu v ňom. Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, vyžiadaní si odpisu z registra trestov a pripojení si správ o povesti od Obce Svinia a OO PZ F., G. G. D. H., a pripojení si trestného spisu 33T/106/2006, súd zistil nasledovné:

V odpise registra trestov má odsúdený evidované 3 záznamy, a to:

1. trestný rozkaz Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/126/2004 zo dňa 15.11.2004, trestný čin podľa § 181 písm. d) zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou do 07.06.2006, osvedčenie sa 16.01.2007, na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený,
2. rozsudok Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/106/2006 zo dňa 07.08.2008, právoplatnosť 07.08.2008, pre trestný čin podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) zákona č. 300/2005 Z.z., § 20, § 245 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z., § 14, § 20, § 245 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z., § 14, § 20, § 212 ods. 2 písm. a) zákona č. 300/2005 Z.z., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v I. NVS, podmienene prepustenie 10.12.2008 uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 32Pp/81/08 so skúšobnou dobou na 2 roky, osvedčenie sa 11.03.2011, úhrnný trest,
3. rozsudok Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/88/2018 zo dňa 14.09.2018, právoplatnosť 14.09.2018, pre trestný čin podľa § 20, § 21, § 222 ods. 3 zákona č. 300/2005 Z.z. za čo mu súd uložil trest odňatia slobody podmienene na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov do 14.09.2023 s probačným dohľadom, obmedzenie: povinnosť v skúšobnej dobre uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Zo správy o povesti Obce Svinia zo dňa 18.03.2024 vyplýva, že menovaný sa zdržiava na adrese trvalého pobytu E. XXX/XX, F., je ženatý a nezamestnaný. V mieste bydliska má dobrú povesť, nevyhľadáva konflikty medzi spoluobčanmi. Na verejnosti sa správa dobre. Jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku v obci Svinia. V katastri obce Svinia nevlastnia žiaden nehnuteľný majetok.

Zo správy o povesti OO PZ v Prešove, Obvodné oddelenie PZ Jarovnice zo dňa 22.03.2024 vyplýva, že odsúdený A. B. býva v rómskej osade v obci Svinia na ulici Hložskej v murovanom príbytku bez popisného čísla, ktorý sa nachádza vedľa bytového domu č. 251/28. V I. D. J. F. F. A. K. B., nar. XX.XX.XXXX a ich piatimi deťmi. Je zamestnaný ako technik televíznej techniky v spoločnosti ELLKA s.r.o. autorizovaný partner. Podľa susedov a rodinných príbuzných sa A. B. snaží viesť usporiadaný život. Závislosti na alkoholických nápojoch, drogách či prchavých látkach zistené neboli. Lustráciou odsúdeného v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR boli zistené nasledujúce záznamy:

1. dňa 16.03.2022 pri obci Svinia na ceste 1/18 sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. – povinnosti vodiča. Blokové konanie – nezaplatené na mieste, pokuta vo výške 20,00 €,
2. dňa 12.02.2022 pri obci Svinia na ceste 1/18 sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. h) bod 1 zákona č. 372/1990 Zb. – prekročenie rýchlosti. Blokové konanie – nezaplatené na mieste, pokuta vo výške 40,00 €,
3. dňa 30.08.2021 cesta III/3430 medzi L. M. a A. M. sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. g) zákona č. 372/1990 Zb. – dopravná nehoda, pokuta vo výške 300,00 €,
4. dňa 20.07.2021 pri obci Svinia na ceste 1/18 sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. h) bod 1 zákona č. 372/1990 Zb. – rýchlosť jazdy. Blokové konanie – zaplatené na mieste, pokuta vo výške 30,00 €,
5. dňa 20.06.2021, Chminianska Nová Ves, sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. – technický stav OMV. Blokové konanie – nezaplatené na mieste, pokuta vo výške 30,00 €,
6. dňa 04.06.2021 v obci Svinia sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. – škodová udalosť. Bez sankcie - napomenutie,
7. dňa 20.10.2020, Veľký Šariš, sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. – technický stav vozidla. Blokové konanie – zaplatené na mieste, pokuta vo výške 20,00 €,
8. dňa 04.05.2019, Púchov, sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. – technický stav. Blokové konanie – zaplatené na mieste, pokuta vo výške 10,00 €,
9. dňa 23.03.2019, Prešov sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. – technický stav vozidla – pneu. Blokové konanie – nezaplatené na mieste, pokuta vo výške 20,00 €,
10. dňa 17.01.2019 sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. – všeobecné povinnosti účastníka cestnej premávky. Blokové konanie – nezaplatené na mieste, pokuta vo výške 30,00 €.

Rovnako lustráciou menovaného v denníku vyšetrovacích spisov boli zistené záznamy, a to:

1. ORP-416/3-VYS-PO-2014 – vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – dňa 30.06.2017 – NPO - § 209 ods. 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie dňa 10.08.2014 za trestný čin § 222 ods. 1, 4 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – dňa 30.06.2017 NPO - § 209 ods. 1 Trestného poriadku,
2. ORP-418/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za trestný čin § 222 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
3. ORP-419/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 19.11.2014 za trestný čin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
4. ORP-420/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za trestný čin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – dňa 21.11.2014 spojenie vecí
5. ORP-421/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za trestný čin § 222 ods. 1 Trestného zákona – dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
6. ORP-422/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 18.11.2014 za trestný čin § 221 ods. 1 Trestného zákona – dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
7. ORP-424/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 20.11.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
8. ORP-424/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
9. ORP-425/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
10. ORP-448/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
11. ORP-449/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 28.11.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 09.12.2014 spojenie vecí,
12. ORP-450/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 28.11.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
13. ORP-452/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 13.11.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
14. ORP-453/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 14.11.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
15. ORP-472/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
16. ORP-473/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 31.10.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 21.11.2014 spojenie vecí,
17. ORP-506/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 28.11.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 09.12.2014 spojenie vecí,
18. ORP-771/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 28.11.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 09.12.2014 spojenie vecí,
19. ORP-988/3-VYS-PO-2014 - vznesené obvinenie dňa 28.11.2014 za prečin § 222 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona – ukončené po VO dňa 09.12.2014 spojenie vecí,
20. ORP-434/3-VYS-PO-2017 - 31.05.2017 ukončené pred VO - § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, súd môže za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 podmienične odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho tri roky, ak páchatelovi zároveň uloží probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Ustanovenie § 49 ods. 2 platí rovnako.

Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmienične prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienične prepustený.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

(rovnaká doba potrebná pre zahľadanie odsúdenia je stanovená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného zákona, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom inštitútu zahladienia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladienie ktorého ide bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Druhou zákonnou podmienkou pre zahladienie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, t.j. v danom prípade doba troch rokov.

Pri skúmaní podmienok na zahladienie odsúdenia možno u podmienične prepusteného predpokladať, že lehota na zahladienie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmienične prepustený až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 31.12.2005) (R 35/1968).

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.08.2008, č.k. 33T/106/2006-757, právoplatný dňa 07.08.2008, bol A. B. uznaný vinným pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného

zákona a pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona – čiastkový útok v bode 7 obžaloby vo vývojom štádiu pokusu. Za to mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do I. NVS. Zároveň bol A. B. zviazaný, spoločne a nerozdielne spolu s ďalšími odsúdenými, poškodeným spôsobenú škodu. Následne uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 32PP/81/2008 zo dňa 10.12.2008, právoplatné dňa 10.12.2008, bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu vyššie uvedeného trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov. V ten istý deň bol odsúdený prepustený na slobodu. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 32PP/81/2008-23 zo dňa 24.02.2011, právoplatné dňa 11.03.2011, súd rozhodol o osvedčení sa A. B., ktorý bol uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 32PP/81/2008 zo dňa 10.12.2008 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uložený mu rozsudkom súdu Prešov zo dňa 07.08.2008, č.k. 33T/106/2006-757. Skúšobná doba odsúdenému plynula od 10.12.2008 do 10.12.2010.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený po výkone trestu, resp. odpustení trestu alebo premaní jeho výkonu viedol nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Súd má za to, že odsúdený A. N. po podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom súdu Prešov zo dňa 07.08.2008, e.k. 33T/106/2006-757 (prepustený na slobodu bol dňa 10.12.2008) viedol počas minimálnej zákonnej trojročnej doby riadny život a nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti, pretože najbližšieho protiprávneho konania (v podobe trestného činu, resp. priestupku) sa dopustil až po uplynutí tejto doby.

Keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky na zahľadanie uvedeného odsúdenia, súd vyhovel jeho návrhu a rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súvislosti s odsúdením rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/88/2018 zo dňa 14.09.2018, právoplatnosť 14.09.2018, ktorým bol uložený trest odňatia slobody podmienene na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov do 14.09.2023, v danom prípade bola podaná žiadosť predčasne, nakoľko súd musí prvotne rozhodnúť o osvedčení sa odsúdeného, resp. môže nastať fikcia o osvedčení sa najskôr po dvoch rokoch od uplynutia skúšobnej doby. Z uvedeného dôvodu nie je možné rozhodnúť o zahladení odsúdenia z predmetného rozhodnutia.

Na záver súd poznamenáva, že zahladené odsúdenia nebudú uvedené vo výpise z registra trestov, ale v odpise z registra trestov sa natrvalo uvádzajú všetky odsúdenia menovaného, teda aj tie zahladené.

#### **Poučenie:**

- 6 -

4Nt/2/2024-

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.