

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2C/414/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713205456
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nelly Erbertová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2713205456.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci žalobcu: CEE COLLECT FUND 1LTD, so sídlom Agiou Nikolaou, 67 - 69, 1st floor, Flat/Office 103, Egkomi, 2408, Nikózia, Cyprus, zastúpeného spoločnosťou: BBH advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Gorkého 3, 811 01 Bratislava, IČO: 36 713 066, proti žalovanému: Z. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. S. XX, XXX XX N., t.č. ÚVTOS Trenčín, o zaplatenie sumy 1.338,68 € s prísl., o návrhu na opravu rozsudku, takto

rozhodol:

V záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 2C/414/2013 - 124 zo dňa 27.1.2015 sa opravuje krstné meno odporcu z nesprávneho „Z. na správne „Z.“.

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 2C/182/2013 - 89 zo dňa 6.2.2014 Okresný súd Skalica uložil odporcovi povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.338,68 € spolu s 8,50% p.a. úrokom z omeškania od 02.08.2013 do zaplatenia, náhradu trov právneho zastúpenia v sume 190,03 € a iné trovy v sume 80,- €, a to všetko v splátkach po 50,- € mesačne, splatných vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom máj 2015 pod následkom straty výhody splátok pri nezaplatení jednej z nich. V písomnom vyhotovení rozsudku súd chybou v písaní v záhlaví rozsudku nesprávne označil odporcu krstným menom Z..

Dňa 9.3.2015 zástupca žalobcu požiadal tunajší súd o vydanie opravného uznesenia, ktorým súd opraví označenie žalovaného v záhlaví rozsudku na správne meno „Z. E.“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozhodnutia na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vydal toto opravné uznesenie, ktorým opravil chybu v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku v časti označenia žalovaného a krstné meno žalovaného opravil tak, aby bolo v súlade so žalobným návrhom a menom odporcu evidovaným v Registri obyvateľov SR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Skalica, dvojmo.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods.3 O.s.p.) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu , ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy , potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí , pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy , ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).