

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 7C/157/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113211382  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6113211382.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa CD Consulting s.r.o., Nagano Office Center, K Červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, IČO 264 29 705, Česká republika zast. Fridrich Paľko, s.r.o., Bratislava, Grösslingova 4, IČO 36 864 421 proti odporcovi T. F., R.. XX.XX.XXXX, D. I. XXX/XX, D. o zaplatenie 365,- Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Brezno č.k.7C/157/2013-95 zo dňa 25.09.2014 tak, že tento správne znie:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu 365,- Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 505,- Eur od 09.01.2011 do 13.07.2011, zo sumy 485,- Eur od 14.07.2011 do 15.08.2011, zo sumy 465,- Eur od 16.08.2011 do 15.09.2011, zo sumy 445,- Eur od 16.09.2011 do 14.11.2011, zo sumy 425,- Eur od 15.11.2011 do 13.03.2012, zo sumy 405,- Eur od 14.03.2012 do 22.04.2012, zo sumy 385,- Eur od 23.04.2012 do 13.09.2012, zo sumy 380,- Eur od 14.09.2012 do 24.10.2012, zo sumy 375,- Eur od 25.10.2012 do 17.01.2013, zo sumy 365,- Eur od 18.01.2013 do zaplatenia, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 505,- Eur od 25.03.2011 do 13.07.2011, zo sumy 485,- Eur od 14.07.2011 do 15.08.2011, zo sumy 465,- Eur od 16.08.2011 do 15.09.2011, zo sumy 445,- Eur od 16.09.2011 do 14.11.2011, zo sumy 425,- Eur od 15.11.2011 do 13.03.2012, zo sumy 405,- Eur od 14.03.2012 do 22.04.2012, zo sumy 385,- Eur od 23.04.2012 do 13.09.2012, zo sumy 380,- Eur od 14.09.2012 do 24.10.2012, zo sumy 375,- Eur od 25.10.2012 do 17.01.2013, zo sumy 365,- Eur od 18.01.2013 do zaplatenia a zmenkovú odmenu vo výške 1,68 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu n e z m e n e n ý .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 28.03.2013 domáhal zaplatenia 365,- Eur s príslušenstvom.

Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 7C/157/2013-95 zo dňa 25.09.2014 schválil zmier, ktorý účastníci konania uzavreli.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo ku chybe v písaní, keď vo výroku rozsudku nesprávne uviedol, že odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 165,- Eur od 16.08.2011 do 15.09.2011, hoci správne mal byť odporca zaviazaný zaplatiť sumu 465,- Eur od 16.08.2011 do 15.09.2011.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože sa jedná len o chybu v písaní, súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil vydaný rozsudok vo výroku I. tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nezmenený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.