

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/135/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010574
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010574.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.12.2022, takto

rozhodol:

1. obvinený E. J., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., t. č. v Z. T. - E.,
2. obvinený S. J., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., M. XX,

uznávajú sa za vinných, že

obvinený E. J.

1)

08.05.2022 okolo 01.13 hod. v Y. v rodinnom dome č. XXX si bez vedomia a predchádzajúceho súhlasu užívateľa osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia EČ: B B. J., zobral z kuchyne kľúč od uvedeného osobného motorového vozidla v hodnote 3.166 Eur, ktorým si vozidlo odstavené v garáži rodinného domu odomkol a vykonal s ním po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu jazdu po miestnych komunikáciách v obci Y., kde v križovatke v smere na B. a L. nad W. vedenie vozidla odovzdal spolujazdcovi S. J., ktorý v jazde s ním pokračoval až do B., kde mal účasť na dopravnej nehode a tam sa obvinený E. J. podrobil dychovej skúške, pri ktorej mu bola zistená prítomnosť alkoholu v dychu v množstve 0,89 mg/l vydychovaného etanolu,

obvinený S. J.

2)

08.05.2022 v čase po 01.13 hod. po tom, ako mu obvinený E. odovzdal vozidlo zn. Škoda Octavia EČ: B. v hodnote 3.166 Eur, ktoré dovtedy viedol po miestnych komunikáciách v obci Y., toto po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu viedol do B., kde na Q. ulici sa plne nevenoval vedeniu vozidla a dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, rýchlosť jazdy neprispôbil svojim schopnostiam, stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho s ním narazil do tam odstaveného osobného motorového vozidla zn. VW Golf EČ: B majiteľa E. I., následne do odstaveného osobného motorového vozidla zn. Fiat Panda EČ: B., majiteľky S. T., pričom uvedeným konaním spôsobil užívateľovi vozidla Škoda Octavia, Leonardovi Berkymu škodu jeho poškodením vo výške 2.262 Eur, majiteľovi vozidla VW Golf, E. I., škodu poškodením vo výške 2.964 Eur a majiteľke vozidla Fiat Panda, S. T. škodu poškodením vo výške 452 Eur, následne vykonanou dychovou skúškou bola u obvineného S. J. zistená prítomnosť alkoholu v dychu v množstve 0,68 mg/l vydychovaného etanolu a takým konaním tento porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c, § 4 ods. 2 písm. a, c, § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

obvinený E.ír J.

3)

Po tom, ako si dňa 05.05.2022 na adrese M. XX, B., prevzal výzvu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/30/2022 na nastúpenie výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý

mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/30/2022 z 22.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.04.2022, v stanovenej lehote do 24.05.2022 výkon trestu odňatia slobody bezdôvodne nenastúpil,

t e d a

obvinený E. J. v bode 1)
zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty a závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

obvinený S. J. v bode 2)
vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z neobstaranosti inému väčšiu škodu na cudzom majetku,

obvinený E. J. v bode 3)
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l i

obvinený E. J. v bode 1)
- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c, d Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák.,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený S. J. v bode 2)

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c Tr. zák.

obvinený E. J. v bode 3)

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený E. J.

podľa § 216 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý
trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

obvinený S. J.

podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. j, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený S. J. je povinný nahradiť E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., Q. XXXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 2.700 Eur a poškodenému B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX spôsobenú škodu vo výške 2.262 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného B. J. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.