

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 9T/15/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010034  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215010034.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. marca 2015 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši a obvinenou dňa 16. 02. 2015 č. k. Pv 564/14/6610-10 a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Obvinená L. G. C. Á. W. G. F. Á., nar. XX. XX. XXXX F. F. B., trvale bytom P. XXX, r. č.: XXXXXX/XXXX,

je v i n n á , ž e

- od 25. 08. 2014 do 09. 09. 2014 nenastúpila bez vážneho dôvodu výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T 96/2011 z 20. 09. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 06. 10. 2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T 96/2011 z 05. 03. 2014 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos 34/2014 z 09. 04. 2014, podľa výzvy na nastúpenie do výkonu trestu Okresného súdu Veľký Krtíš, ktorú prevzala 25. 08. 2014 mala výkon trestu odňatia slobody nepodmienečne nastúpiť ihneď, na základe uvedenej výzvy nenastúpila výkon trestu odňatia slobody nepodmienečne, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody bola predvedená príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Veľký Krtíš 09. 09. 2014,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 a § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je trest povinnej práce p o v i n n á vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je trest povinnej práce p o v i n n á vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 17. 02. 2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 16. 02. 2015 sp. zn. Pv 564/14/6610-9 sa zúčastnila obvinená a obhajca. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. 03. 2015 obvinená L. G. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedala, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý jej je kladený za vinu, bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý jej je kladený za vinu, dobrovoľne sa priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvinenou a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.