

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11C/64/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513221702
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7513221702.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, Bratislava, IČO: 36 854 140, v zast.: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s.r.o., so sídlom Prievozská 4/B, Bratislava, proti žalovanej: O. M., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. XXX, Z. v konaní o zaplatenie 310,18 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Vracia žalobcovi Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, Bratislava, IČO: 36 854 140 súdny poplatok v sume 9,80 eura v konaní o zaplatenie 310,18 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s..

Žalovaná je povinná uhradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce z časti súdneho poplatku v sume 6,70 eura a trov právneho zastúpenia v sume 78,50 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 10.12.2013, doručenu tunajšiemu súdu dňa 12.12.2013 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú k povinnosti zaplatiť mu sumu 310,18 eura s príslušenstvom titulom neuhradenia splátok za poskytnuté finančné prostriedky žalobcom.

Pred začatím pojednávania žalobca písomným podaním zo dňa 19.02.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.02.2015 vzal žalobný návrh späť a žiadal konanie v uvedenej veci zastaviť. Žalobca žiadal uhradiť súdny poplatok zaplatený za návrh na začatie konania v sume 16,50 eura a trovy právneho zastúpenia v sume 78,50 eura.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu

- 2 -

11C/64/2014

na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na nepochybný dispozičný úkon žalobcu vo veci samej, ktorým skôr než začalo pojednávanie vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol o zastavení konania v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Žalobca na základe výzvy súdu uhradil dňa 16.01.2014 súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 16,50 eura.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „Zákon o poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, že žalobcovi vrátil krátený súdny poplatok v sume 9,80 eura.

Súdny poplatok v sume 9,80 eura bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s..

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Predpokladom pre vyslovenie povinnosti na náhradu trov konania podľa uvedeného ustanovenia § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p. je dôvodne podaná žaloba a správanie žalovaného, pre ktoré sa stala žaloba po podaní bezdôvodnou, pričom v praxi sa jedná najmä o prípady, keď žalovaný po podaní žaloby uspokojí nárok žalobcu, ktorý je žalobou uplatnený. Aby bolo možné náhradu trov konania podľa tohto ustanovenia priznať, je potrebné, aby boli súčasne splnené obidva predpoklady.

V písomnom podaní zo dňa 19.02.2015 označenom ako Čiastočné späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu žalobca, ktorý bol v tomto konaní zastúpený advokátom, žiadal o priznanie náhrady trov konania, ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p.. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a konanie súd musel v celom rozsahu zastaviť. K späťvzatiu došlo pre správanie žalovanej vzhľadom k tomu, že návrh na začatie konania bol podaný dôvodne, keďže dôvodom späťvzatia návrhu bola úhrada istiny a úrokov žalovanou, preto jej súd uložil povinnosť uhradiť žalobcovi trovy konania, ktoré pozostávajú zo sumy 6,70 eura, t.j. sumu, o ktorú bol v zmysle citovaného ustanovenia § 11 ods. 4 Zákona o poplatkoch krátený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia pozostávajúce z dvoch úkonov právnej služby (1/ prevzatie a príprava zastúpenia, 2/ podanie vo veci samej - žaloba) v sume 24,90 eura za úkon a režijného paušálu za rok 2013 - 2 x 7,81 eura podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb platnom znení. Súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj 20% DPH v sume 13,08 eura, nakoľko preukázal, že je platiteľom DPH. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia predstavujú súdu 78,50 eura a celkové trovy konania sumu 58,20 eura.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd v troch písomných vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.