

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/218/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713212258
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1713212258.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00492736, so sídlom v Bratislave, Olejkárska 1, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom v Bratislave, Námestie M.Benku 9 - C1, proti odporkyni: M. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom v F. R., S. XX/XX, o zaplatenie 50,70 € istiny, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č. k. 40Ro/2955/2013-18 zo dňa 20.05.2014.

odôvodnenie:

Návrhom, došlým na Okresný súd Pezinok dňa 09.08.2013 a postúpeným na tunajší súd dňa 28.11.2013 sa domáhal navrhovateľ voči odporkyni úhrady pohľadávky vo výške 50,70 €, titulom cestovného a úhrady v zmysle platného zákona, nakoľko dňa 11.01.2012 cestovala odporkyňa na linke MHD č. 50 v Bratislave bez platného cestovného lístka a napriek výzve pohľadávku neuhradila.

Súd v skrátanom konaní vydal vo veci platobný rozkaz zo dňa 19.03.2014, č. k. 40Ro/2955/2013-13, ktorý bol doručený právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 28.03.2014 a odporkyni dňa 31.03.2014.

Proti platobnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III, č. k. 40Ro/2955/2013-13 zo dňa 19.03.2014 podala odporkyňa na súd včas odpor dňa 15.04.2014.

Súd uznesením zo dňa 20.05.2014, č. k. 40Ro/2955/2013-18 uložil odporkyni povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 16,50 € za podaný odpor v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2014.

Nakoľko odporkyňa nezaplatila súdny poplatok vo výške 16,50 € za podaný odpor na základe uznesenia zo dňa 20.05.2014, č. k. 40Ro/2955/2013-18, súd pristúpil k vymáhaniu nezaplateného súdneho poplatku prostredníctvom Justičnej pokladnice - vymáhanie súdnej pohľadávky bolo vedené pod VS: 1341263614.

Z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu navrhovateľom pred začatím pojednávania vo veci samej, súd uznesením zo dňa 13.10.2014, č. k. 7C 218/2014-29 konanie vo veci samej zastavil a súčasne rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi prostredníctvom Daňového úradu Bratislava a náhrade trov konania účastníkov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2014.

Vzhľadom na zastavenie konania vo veci samej, súd vyzval výzvou zo dňa 26.01.2015 Justičnú pokladnicu na oznámenie, či uvedená súdna pohľadávka predstavujúca vyrubený súdny poplatok vo

výške 16,50 € za odpor bola od odporkyni (povinnej) vymožená a v akej výške. Justičná pokladnica oznámila súdu podaním dňa 02.02.2015, že súdna pohľadávka evidovaná pod VS 1341263614 nebola doposiaľ od povinnej uhradená.

Podľa ust. § 11 ods. 9 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov / ďalej len ZSP /, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Vzhľadom na skutočnosť, že konanie bolo pred začatím pojednávania vo veci samej právoplatne zastavené, pričom odporkyňa súdny poplatok za odpor zo dňa 10.04.2014 v lehote 15 dní od doručenia uznesenia zo dňa 20.05.2014, č. k. 40Ro/2955/2013-18 na depozitný účet tunajšieho súdu vedený v Štátnej pokladnici nezaplatila, súd rozhodol v súlade citovaným zákonným ustanovením (ust. § 11 ods. 9 ZSP) tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu s tým, že ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca / ust. § 374 ods. 4, tretia veta O.s.p. /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.