

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/436/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815202538  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815202538.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava 821 08, IČO: 35 697 270, v zastúpení: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava 821 02, IČO: 35 855 673, proti povinnému: P. F., nar. X.X.XXXX, Š.C. XXX/XX, XXX XX O., o vymoženie istiny 233,42 eura s prísl., takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 17.2.2015 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 233,42 eura s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/155/2013-36 zo dňa 29.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.3.2014. Súdna exekútorka JUDr. Soňa Majkútová dňa 23.2.2015 doručila súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Z úradnej činnosti má súd preukázané, že v exekučnom konaní vedenom pod spisovou značkou 15Er/4297/2014 (EX 1842/2014) vo veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava 821 08, IČO: 35 697 270, v zastúpení: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava 821 02, IČO: 35 855 673, proti povinnému: Róbert Urminský, nar. 3.2.1986, Š.Králika 437/18, 971 01 Prievidza, o vymoženie istiny 233,42 eura s prísl., vedenom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/155/2013-36 zo dňa 29.11.2013, bolo dňa 22.12.2014 udelené poverenie na vykonanie exekúcie pre súdnu exekútorku JUDr. Soňu Majkútovú.

Podľa § 36 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení (Exekučný poriadok) začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak oprávnený podá návrh na vykonanie exekúcie v tej istej veci niekoľkým exekútorom, exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd; v ostatných prípadoch sa exekučné konanie zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke JUDr. Soni Makútovej dňa 17.2.2015 začalo exekučné konanie spis. značka 16Er/436/2015, EX 361/2015, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaký exekučný titul, ako skôr začaté exekučné konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 15Er/4297/2014, kde súd dňa 22.12.2014 udelil poverenie na vykonanie exekúcie pre súdnu exekútorku JUDr. Soňu Majkútovú. Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou, na ktorú súd prihliada z úradnej povinnosti, a preto súd exekučné konanie zastavil.

Vzhľadom na horeuvedené, pretože nie je možné viesť pre tú istú pohľadávku exekúciu súčasne v dvoch konaniach, súd neskôr začaté exekučné konanie zastavil a oprávnenému zostala zachovaná možnosť vymôcť pohľadávku v konaní 15Er/4297/2014, resp. EX 1842/2014 v ktorom podal návrh

na vykonanie exekúcie skôr, a v ktorom súd dňa 22.12.2014 udelil súdnej exekútorke poverenie na vykonanie exekúcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (4), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.