

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/35/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202928  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822202928.5

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti: H. F., nar. XX.X.XXXX, H. F., nar. X.X.XXXX, D. F., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ul. Šumperská č. 1, Prievidza, deti rodičov: matka D. J., nar. X.XX.XXXX, t. č. bytom J. Q. č. XXXX, K. U., otec H. F., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. H. č. XX/X, U., o vzájomnom návrhu otca o náhradné výživné, takt

### rozhodol:

- I. Konanie o vzájomnom návrhu otca o náhradné výživné, z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka návrhom zo dňa 4.8.2022 domáhala sa, aby súd jej vyživovaciu povinnosť naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 14P 7/2017-35 zo dňa 5.5.2017 na deti: D., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. X.X.XXXX a D., nar. XX.X.XXXX znížil, s účinnosťou od 1.9.2022 na každé dieťa zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 20,- eur mesačne.
2. Návrhu o zníženie výživného na plnoleté dieťa D., nar. XX.X.XXXX bola pridelená samostatná spisová značka.
3. Otec vzájomným návrhom zo dňa 31.8.2022 domáhal sa, aby súd vyživovaciu povinnosť matky k deťom: D., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. X.X.XXXX a D. XX.X.XXXX, zvýšil na každé dieťa zo sumy 50,- eur na 80,- eur a ďalej, aby mu priznal náhradné výživné.
4. Pred otvorením pojednávania dňa 12.9.2022 otec oznámil, že vzájomný návrh o zvýšenie výživného na deti: D., nar. XX.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. X.X.XXXX a D., nar. XX.X.XXXX berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie vo veci zastaviť. Matka a kolízny opatrovník, nemali námietky voči späťvzatiu návrhu.
5. Podaním zo dňa 12.9.2022 matka oznámila, že návrh o zníženie výživného na deti: H., nar. XX.X.XXXX, H., nar. X.X.XXXX a D., nar. XX.X.XXXX berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie vo veci zastaviť. Otec a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.
6. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 35/2022-85 zo dňa 26.9.2022, konanie o návrhu matky o zníženie výživného na maloleté deti: H. F., nar. XX.X.XXXX, H. F., nar. X.X.XXXX, D. F., nar. XX.X.XXXX zastavil (I. výrok), konanie o vzájomnom návrhu otca o zvýšenie výživného na maloleté deti: H. F., nar. XX.X.XXXX, H. F., nar. X.X.XXXX, D. F., nar. XX.X.XXXX a na D. F., nar. XX.X.XXXX zastavil (II. výrok). Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.11.2022.
7. Podaním zo dňa 1.12.2022 otec oznámil, že návrh o náhradné výživné berie v celom rozsahu späť.

8. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

9. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

10. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

12. Podľa § 147 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalovaný môže uplatniť svoje právo proti žalobcovi vzájomnou žalobou.

13. Späťvzatie vzájomného návrhu na začatie konania je prejavom dispozičnej zásady, ktorá v modifikovanej podobe platí aj v konaniach podľa Civilného mimosporového poriadku.

14. V zmysle ustanovenia § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, § 147 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie o vzájomnom návrhu otca o náhradné výživné, zastavil. V konaní nie je potrebné pokračovať, pretože s poukazom na zákon č. 201/2008 Z.z. o náhradnom výživnom, vec nepatrí do právomoci súdu. O náhradnom výživnom rozhoduje príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané.