

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2T/105/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010151  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614010151.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci proti obžalovanému U. C., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.03.2015, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

U. C., M.. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom U., M. XXX/XX, nezamestnaný, slobodný, vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom

je v i n n ý , ž e :

dňa 22.05.2014 v čase asi o 15.15 h v Partizánskom na ulici Školskej pristúpil k poškodenému N. B., ktorý sa v tom čase vracal z nákupu a v obidvoch rukách mal tašky s nákupom so slovami, "ujo, niečo vám vypadlo", kde v ruke držal 20 centovú mincu, ktorú následne vložil do ľavého vrečka na košeli poškodenému, pričom mu pri tom z daného vrečka odcudzil finančnú hotovosť, čím svojím konaním spôsobil N. B.Á. škodu vo výške 125,-€ a skutok spáchal hoci bol dňa 24.02.2014 odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 6T/15/2013, právoplatným dňa 12.03.2014, a to za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.).

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák. § 38 ods. 2 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň r u š í výrok o samostatnom treste odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženom mu za skutok v bode 2/ rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/55/2014-237 zo dňa 14.07.2014, oznámeným mu dňa 14.07.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/122/2014-266 z 08.01.2015, právoplatným dňa 08.01.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný U. C. povinný nahradiť poškodenému N. B., M.. XX.XX.XXXX F. B., Q. U., P. Č.. XXX/X, škodu vo výške =125,- € (stodvadsaťpäť eur).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku za prítomnosti obhajcu, obžalovaný U. C. aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho mene a prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).