

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 2C/282/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214205053  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214205053.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik Bratislava, a. s., Olejkárska č. 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, so sídlom Bratislava, Nám. M. Benku 9-C1, proti odporkyni A. J., nar. XX.XX.M., bytom Hrušov, t. č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou v osobe K. Balážovej, súdnej tajomníčky informačného centra tunajšieho súdu, o zaplatenie 50,70 Eur istiny s prísl, takto

### rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 2C/282/2014-30 zo dňa 17.02.2015 sa v druhom odseku o p r a v u j e tak, že správne znie:

"Odporkyňa je p o v i n n á nahradiť navrhovateľovi trovy za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,14 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Vladimíra Kána, advokáta so sídlom v Bratislave, č. ú. 0630341555/0900, VS: 1402208, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku".

### o d ô v o d n e n i e :

Medzi účastníkmi sa na tunajšom súde viedlo konanie o zaplatenie 50,70 Eur s prísl.. Súd v predmetnej veci vydal rozsudok č. k. 2C/282/2014-30 zo dňa 17.02.2015. V uvedenom rozsudku došlo pri jeho vydávaní vo výrokovej časti v druhom odseku k chybe v písaní spočívajúcej v uvedení nesprávneho variabilného symbolu 1422208, namiesto 1402208 tak, ako to uviedol navrhovateľ v návrhu na začatie konania.

Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť (§ 164 O. s. p.).

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pri vyhotovovaní rozsudku č. k. 2C/282/2014-30 zo dňa 17.02.2015 došlo vo výrokovej časti v druhom odseku k chybe v písaní spočívajúcej v uvedení nesprávneho variabilného symbolu 1422208, namiesto 1402208 tak, ako to uviedol navrhovateľ v návrhu na začatie konania, preto potom súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustne odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.