

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 0T/24/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115894815
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115894815.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený L. Q., nar. XX.XX.XXXX v C. X.,

trvale bytom Q. č. XXX,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 21. 03. 2015 v čase o 03:05 hod. v Nitre po ceste I/65, Zlatomoravecká cesta, viedol nevodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria s evidenčným číslom S ktorého majiteľom je H. X., bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra, bol podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu, v rámci ktorej mu na prístroji zn. Alcotest 7410 číslo ARPM-0176 bola v dychu nameraná hodnota 0,98 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom uvedené vozidlo viedol napriek tomu, že

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 0T/37/2013, zo dňa 10. 05. 2013, právoplatným dňa 10. 5. 2013 mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní štyroch rokov za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §-u 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/92/2012, zo dňa 07. 08. 2012, právoplatným dňa 25.8. 2012 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu sedemdesiatdva mesiacov pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa §-u 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona,

- rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Nitra sp.zn. ORPZ-NR-ODI2-Pr-534/2011 zo dňa 07. 06. 2011, právoplatným dňa 7.6.2011 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu šesťdesiat mesiacov,

- rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Nitra sp. zn. ORPZ-NR-ODI2-Pr-515/2012 zo dňa 16. 05. 2012, právoplatným dňa 15. 06. 2012 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu šesťdesiat mesiacov,

- rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Nitra sp.zn. ORPZ-NR-ODI2-462/2013-Pr zo dňa 18. 06. 2013, právoplatným dňa 18. 06. 2013 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu šesťdesiat mesiacov,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 7 (sedem) rokov.

Poučenie:

e Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.