

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/191/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213218823  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1213218823.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so sídlom: Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, proti odporkyni: E. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom v L., J. XX, štátna občianka SR, o zaplatenie 584,95 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie v celosti zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi bude vrátená alikvotná čiastka súdneho poplatku vo výške 28,30 € do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., ako prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov.

### odôvodnenie:

Návrhom, došlým na Okresný súd Bratislava II dňa 20.06.2013 a postúpeným na tunajší súd dňa 17.07.2013 sa právny predchodca navrhovateľa / spoločnosť Profidebt Slovakia, s.r.o., IČO: 35 925 922, so sídlom v Bratislave, Mliekarenská 10 / domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 584,95 € s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 418,24 € od 05.10.2012 až do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania z titulu pohľadávky navrhovateľa vzniknutej z nesplateného úveru poskytnutého odporkyni na základe uzavretej zmluvy o úvere zo dňa 19.11.2007.

Dňa 22.05.2014 bol doručený na tunajší súd písomný návrh na zmenu v osobe navrhovateľa, v ktorom právny predchodca navrhovateľa (postupca) navrhol v zmysle § 92 ods. 2, 3 O.s.p., aby do konania na miesto pôvodného navrhovateľa: Profidebt Slovakia, s.r.o., IČO: 35 925 922, so sídlom: Mliekarenská 10, Bratislava, vstúpila spoločnosť: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so sídlom: Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko (ďalej len „Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266“), a to z dôvodu postúpenia pohľadávky, ktorú mal právny predchodca navrhovateľa voči odporkyni na túto spoločnosť: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, titulom uzavretej Zmluvy o postúpení zo dňa 31.01.2014.

Súd uznesením zo dňa 09.09.2014, č. k. 7C 191/2013-91 pripustil, aby pôvodný navrhovateľ: Profidebt Slovakia, s.r.o., IČO: 35 925 922, so sídlom v Bratislave, Mliekarenská 10, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 35278/B, z konania vystúpil a aby na jeho miesto vstúpil ako nový navrhovateľ: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266 (ďalej len „navrhovateľ“). Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2014.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 20.03.2015 vzal navrhovateľ pred otvorením pojednávania vo veci samej návrh v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaná pohľadávka navrhovateľa je premlčaná z dôvodu zmeny právnej úpravy počas súdneho konania, pričom súd je podľa ust. § 5b zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa“) povinný ex offio prihliadať na premlčanie. Predmetné zákonné ust. § 5b zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa nebolo v čase začatia súdneho konania (t.j. v čase, kedy bol podaný návrh vo veci samej na súd) v platnosti. Navrhovateľ zároveň oznámil súdu, že si už neuplatňuje nárok na náhradu trov právneho zastúpenia voči odporkyni a požiadal súd o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku za návrh.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na dispozitívny úkon navrhovateľa pred otvorením pojednávania vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil. Súhlas odporkyne so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k úplnému späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania.

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal trovy konania, podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., nakoľko konanie bolo zastavené.

Súd súčasne rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, zaplateného vo výške 35 €, kráteného o 6,70 € podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v platnom znení. Vrátenie poplatku vykoná Slovenská pošta, a.s., ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie poplatkov, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).