

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 13C/237/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114219136
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114219136.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 47 233 516 proti odporcovi: P. E., nar. X.XX.XXXX, bytom Košice, I. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Dagmar Dominikovou, zamestnankyňou Okresného súdu Košice I v konaní o zaplatenie 891,72 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Z r u š u j e doložku právoplatnosti a vykonateľnosti na prvopise rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 17.12.2014, č.k. 13C/237/2014-47.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.7.2014 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 891,72 EUR s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 891,72 EUR od 2.7.2009 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Súd rozhodol vo veci dňa 17.12.2014 rozsudkom č.k. 13C/237/2014-47, ktorým návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietol a zároveň nepriznal účastníkom náhradu trov konania.

Súd doručoval predmetný rozsudok právnemu zástupcovi navrhovateľa, ktorý rozsudok prevzal dňa 16.1.2015 a ustanovenej opatrovníčke odporcu, ktorá rozsudok prevzala dňa 12.1.2015.

Dňa 18.2.2015 súd vyznačil na predmetnom rozsudku Okresného súdu Košice I doložku právoplatnosti a vykonateľnosti.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 26.1.2015, zobrať v zmysle § 208 O.s.p. návrh v celom rozsahu späť a žiadal aby odvolací súd konanie zastavil. Pri preštudovaní spisu súd zistil, že navrhovateľ návrh zobrať späť v zákonnej lehote na podanie odvolania.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 1 O.s.p., doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.

Podľa § 62 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy, len čo súdny tajomník zistí, že rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, vyznačí na prvopise rozhodnutia zviazanom v súdnom spise deň, keď rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a pripojí svoj podpis a dátum vyznačenia. Ak nadobudlo rozhodnutie právoplatnosť len čiastočne, v zázname sa to presne vyjadří. Podanie návrhu

na doplnenie rozhodnutia nie je prekážkou na vyznačenie právoplatnosti. Právoplatnosť rozhodnutia sa vyznačí aj v príslušnom súdnom registri.

Z ustanovenia § 62 vyhlášky č. 543/2005 Z.z. vyplýva povinnosť súdu vyznačiť doložku právoplatnosti len čo zistí, že rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. V tomto prípade, ale predmetné rozhodnutie nemohlo nadobudnúť právoplatnosť, keďže dispozičný úkon navrhovateľa bol súdu doručený dňa 26.1.2015 a posledným dňom lehoty na podanie odvolania bol dátum 3.2.2015.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovanej zákonnej úpravy, zrušil súd doložku právoplatnosti a vykonateľnosti na prvopise rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 17.12.2014, č.k. 13C/237/2014-47.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd v troch písomných vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.