

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 10Er/234/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814201130
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814201130.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci oprávnených: 1/ V. I., nar.XX.XX.XXXX, 2/ M. I., nar.XX.XX.XXXX, 3/ E. I., nar.XX.XX.XXXX, všetci bytom u matky, zastúpených matkou X. I., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom L., K. XXX, právne zastúpená Mgr. Gabrielom Vonsom, advokátom so sídlom Námestovo, Mieru 282 proti povinnému: V. I., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom L., Z. XXXX/X, toho času bytom L., B. W. XXXX, právne zastúpený JUDr. Šárkou Sameliakovou, rod. Kapičákovou, advokátkou so sídlom Námestovo, Hviezdoslavova 45v exekučnom konaní o vymozenie zameškaného výživného za mesiac december 2013 až február 2014 vo výške 180 Eur + zameškaného výživného splatného do dňa podania návrhu 30 Eur, príspevku na tvorbu úspor za mesiace október až december 2013 vo výške 180 Eur, bežného výživného na mal. V. v sume 75 Eur mesačne od marca 2014, na mal. M. v sume 75 Eur mesačne od marca 2014, na mal. E. v sume 60 Eur mesačne od marca 2014, príspevku na tvorbu úspor oprávnených v 1/ až 3/rade vo výške 60 Eur mesačne od januára 2014, o odvolanie povinného, takto

rozhodol:

Súd vyhovuje odvolaniu povinného zo dňa 29.01.2015 proti výroku II/ uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 10Er 234/2014-41 zo dňa 12.01.2015, ktorým súd exekúciu vedenú pod EX 4214/2014 pred súdnym exekútorom JUDr.Mgr.Vladimírom Zacharom, Exekútorový úrad Ružomberok zastavil v časti vymáhania príspevku na tvorbu úspor oprávnených v 1/ až 3/rade vo výške 60 Eur mesačne a to od 22.11.2014 a uznesenie Okresného súdu Námestovo č.k. 10Er 234/2014-41 zo dňa 12.01.2015 vo výroku II/ mení tak, že exekúciu vedenú pod EX 4214/2014 pred súdnym exekútorom JUDr.Mgr.Vladimírom Zacharom, Exekútorový úrad Ružomberok zastavuje v celom rozsahu.

odôvodnenie:

Tunajší súd uznesením č.k.10Er 234/2014-41 zo dňa 12.01.2015 vydaným vyšším súdnym úradníkom rozhodol tak, návrh na odklad povinného zamietol a súd exekúciu vedenú pod EX 4214/2014 pred súdnym exekútorom JUDr.Mgr.Vladimírom Zacharom, Exekútorový úrad Ružomberok zastavil v časti vymáhania príspevku na tvorbu úspor oprávnených v 1/ až 3/rade vo výške 60 Eur mesačne a to od 22.11.2014. Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku II/ podal v zákonnej lehote odvolanie povinný a žiadal uznesenie Okresného súdu Námestovo č.k.10Er 234/2014-41 zo dňa 12.01.2015 zmeniť a exekúciu zastaviť v celom rozsahu. Vo svojom odvolaní uviedol, že s úhradou vymáhaného výživného meškal len z dôvodu, že bol dlhodobo práceneschopný. Ďalej uviedol, že po doručení upovedomenia o začatí exekúcie ihneď komunikoval s exekútorom a uhradil zameškané
10Er 234/2014

-2-

výživné a ostatné trovy vyčíslené exekútorom z finančných prostriedkov, ktoré mu požičala jeho matka. Tiež uviedol, že k dnešnému dňu, teda už takmer rok od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie uhrádza riadne a včas v plnej výške vymáhané výživné.

Súdu bolo dňa 20.02.2015 doručené vyjadrenie súdneho exekútora k odvolaniu povinného. Súdny exekútor uviedol, že dňa 01.04.2014 bol vydaný príkaz na zablokovanie všetkých účtov povinného v

Slovenskej sporiteľni, a.s. a dňa 04.04.2014 povinný uhradil do pokladne súdneho exekútora zameškané výživné ako aj úspory v plnej výške a taktiež časť trov exekúcie. Následne dňa 08.04.2014 bola podpísaná Dohoda na bežné výživné do budúcnosti, úspory do budúcnosti. Dohodnuté splátky výživného povinný plní v dohodnutej výške.

V zmysle ustanovenia § 374 ods.4O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že exekúciu vedenú pod EX 4214/14 je potrebné zastaviť v celom rozsahu, nakoľko zameškané výživné povinný uhradil a bežné výživné na maloleté deti uhrádza riadne a včas v plnej výške. Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Námestovo sp.zn.9P 38/2014-86 zo dňa 17.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2014 súd zistil, že bol zmenený rozsudok Okresného súdu Námestovo sp.zn.3P 36/2013-63 zo dňa 05.09.2013 vo výroku IId tak, že otec V. I. nemá povinnosť prispievať na tvorbu úspor pre maloletého V., maloletého M., maloletú E., počnúc od právoplatnosti rozsudku.

S poukazom na citované ustanovenie § 374 ods. 4O.s.p. sudca odvolaniu povinného v celom rozsahu vyhovel a uznesenie Okresného súdu Námestovo uznesenie č.k. 10Er 234/2014-41 zo dňa 12.01.2015 vo výroku II/ zmenil tak, že exekúciu vedenú pod EX 4214/2014 pred súdnym exekútorom JUDr.Mgr.Vladimírom Zacharom, Exekútorský úrad Ružomberok zastavil v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 OSP ods. 1, 2 v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.