

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/156/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414219790
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:4414219790.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: W. B., bytom ul. V. XXX/C, O., prechodne bytom ul. E. č. XX/X, O. K., t. č. Domov dôchodcov v Nitrianskom Rudne proti odporcom: 1/ Z. B., 2/ E. X., 3/ Z. X. o neplatnosť darovacej zmluvy, o vrátenie nehnuteľnosti, resp. o vrátenie daru, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 1.10.2014, ktoré na Okresný súd Nové Zámky došlo dňa 8.10.2014 a Okresnému súdu Prievidza bolo postúpené dňa 28.10.2014, o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaním zo dňa 1.10.2014, ktoré na Okresný súd Nové Zámky došlo dňa 8.10.2014 (na Okresný súd Prievidza postúpené dňa 28.10.2014) domáhal sa neplatnosti darovacej zmluvy a vrátenia nehnuteľností.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7C 156/2014-37 zo dňa 13.1.2015 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje podanie zo dňa 1.10.2014, ktoré na Okresný súd Nové Zámky došlo dňa 8.10.2014 a Okresnému súdu Prievidza bolo postúpené dňa 28.10.2014 doplnil tak, že označí petit návrhu, t. j. neplatnosti konkrétne ktorej darovacej zmluvy sa domáha: dátum uzavretia zmluvy, označenie zmluvných strán a špecifikácia predmetu (číslo parcely, súpisné číslo stavby, katastrálne územie), opíše rozhodujúce skutočnosti, ktorými žalobný návrh odôvodňuje - jednoznačne špecifikuje dôvod neplatnosti darovacej zmluvy, označí meno, priezvisko, dátum narodenia a bydlisko odporcov, proti ktorým žalobný návrh smeruje, uvedie, či proti odporcom sa druhým žalobným návrhom domáha vydania nehnuteľností alebo vrátenia daru, a presne na ako skutkovom základe.

Podľa § 79 ods. 1 veta prvá, druhá, tretia O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Návrh na začatie konania je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci samej.

Navrhovateľ, napriek výzve súdu, podanie zo dňa 1.10.2014, ktoré na Okresný súd Nové Zámky došlo dňa 8.10.2014 a Okresnému súdu Prievidza bolo postúpené dňa 28.10.2014 nedoplnil. Účastníci pritom musia byť v návrhu označení tak, aby bolo nepochybné, kto sa má zúčastniť konania, aby prípadne nebolo možné ich zameniť s niekým iným, a aby s nimi mohol súd konať. Ide o jednu z podstatných náležitostí návrhu, absencia ktorej bráni súdu pokračovať v konaní (v možnosti vecného prejednávania návrhu). V prejednávanej veci navrhovateľ v súlade s ustanovením § 79 ods. 1 O.s.p. neoznačil dátum narodenia a bydlisko osôb, proti ktorým návrh smeruje. Procesnú zodpovednosť za presné označenie odporcov, pritom vždy nesie navrhovateľ. Z jeho podania tiež nie je zrejmý skutkový stav - opísanie rozhodujúcich skutočností, ktorými tvrdené práva odôvodňuje a ďalej petity návrhu - čoho sa proti odporcom domáha. Podanie musí obsahovať určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít. Žalobný návrh sa totiž doručuje osobám, proti ktorým smeruje, a ktoré majú možnosť vyjadriť sa k tomu, čo si navrhovateľ uplatňuje.

Pre uvedené nedostatky nebolo možné v konaní pokračovať. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia. Navrhovateľ bol poučený, že ak podanie nedoplní, súd ho odmietne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).