

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010191
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010191.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 20.3.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený
G. J., X.. XX.X.XXXX Y. R. X. Y., V. L. R., B. XXX, S.
R. X. Y., L. J. J.,

je vinný

zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona,

pretože

v presne nezistenom období mesiaca december roku 2013 v čase okolo 19.30 hod. v R., okres Spišská Nová Ves, na ulici B. XXX vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do chodby rodinného domu S. F., X.. XX.X.XXXX, kde z vnútorného zámku vchodových dverí vytiahol kľúče a jedným z nich otvoril uzamknuté dvere vedúce do spálne, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť v sume 40 € uloženú v peňaženke vo vnútornom vrecku zimnej bundy ku škode S. F.,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku podľa § 139 písm. e) Tr. zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona § 39 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona a § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zákona obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 200/2014 zo dňa 14.10.2014, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona a § 117 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorého výkon bol podmienične odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému nahradiť poškodenému S. F., X.. XX.X.XXXX Y. R., V. L. R., B. XXX/XXX škodu vo výške 20 eur spôsobenú odcudzením hotovosti.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže Poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.