

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 18C/539/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112231152
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8112231152.3

Uznesenie

Okresný súd v Humennom v právnej veci žalobcu: Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, práv. zast. AK Fridrich Paľko, s.r.o., Grosslingova 4, Bratislava, proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, o návrhu na náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o dovolaní navrhovateľa takto

rozhodol:

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov.

o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej veci súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 26.06.2014, č.k. 18C/539/2012-67 žalobu zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal, nakoľko dospel k záveru, že vo všetkých exekučných konaniach, v ktorých malo dôjsť k nesprávnemu úradnému postupu žalobca nepreukázal nesprávny úradný postup spočívajúci v existencii prieťahov v konaní. O namietaných prieťahoch v konaní sa nevedelo konanie pred Ústavným súdom Slovenskej republiky, nevedelo sa disciplinárne konanie, nebolo vydané právoplatné rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva. Konštatoval, že súd v konaní o uplatnenom nároku na náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom, nie je oprávnený posudzovať nesprávny úradný postup súdu spočívajúci v porušení povinnosti urobiť úkon alebo vydať rozhodnutie v zákonom ustanovenej lehote.

Proti predmetnému rozsudku podal žalobca v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Odvolací súd rozsudkom zo dňa 11.11.2014, č.k. 21Co/188/2014- 97 rozsudok potvrdil. Predmetný rozsudok Krajského súdu v Prešove nadobudol dňa 29.12.2014 právoplatnosť i vykonateľnosť.

Dňa 16.01.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené dovolanie žalobcu voči rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 11.11.2014, č.k. 21Co/188/2014.

Súd výzvou zo dňa 23.02.2015 vyzval žalobcu prostredníctvom právneho zástupcu na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie v sume 40,- eur. Žalobcovi bola výzva doručená dňa 02.03.2015. V súdom stanovenej lehote žalobca súdny poplatok nezaplatil, naopak, proti výzve na zaplatenie súdneho poplatku podal odvolanie, v ktorom žiadal, aby súd v rámci autoremedúry podľa § 210a O.s.p. výzvu v celom rozsahu bez náhrady zrušil.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd výzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Žalobca doposiaľ súdny poplatok za podané dovolanie nezaplatil, o následkoch nezaplatenia bol vo výzve právny zástupca žalobcu poučený, preto súd dovolacie konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.