

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: OT/34/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715000114  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715000114.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Adriána Považanová Okresného súdu Zvolen vydáva dňa 20.03.2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

obvinený

M. E., nar. XX.XX.XXXX v Z. Z., trvale bytom E. M., X. XX/XX,

j e v i n n ý ,

ž e

dňa 17.03.2015 v čase o 19.35 hod. vykonal počas zastavenia vlaku Os-6227 v Železničnej zastávke E. M., okres E. krádež tým spôsobom, že priskočil k O. M., nar. XX.XX.XXXX a vzal jej čiernu koženkovú kabelku, ktorú mala uloženú tesne pri sebe na sedačke vo vlaku, v ktorej mala čiernu koženkovú peňaženku, osobnú drogériu, dáždňik, dioptrické okuliare, finančnú hotovosť asi 40,- €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, zväzok kľúčov od predajne a domova, bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne, Quatro kartu, Billa kartu, mesačný cestovný preukaz ŽSR, kartu Všeobecnej zdravotnej poisťovne a následne začal s takto odcudzenou kabelkou utekať von, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenú O. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.X.N. XXX škodu vo výške 273,80 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom OS Zvolen sp. zn. 2T 23/2014 zo dňa 11.04.2014, právoplatným dňa 11.04.2014 uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. d/ , písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Tr. zákona súd z a r a d ŭ j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenú O. M., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom B.X.N. XXX škodu vo výške 243,80 € (dvestoštyridsaťtri eur a osemdesiat centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú O. M., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom B.X.N. XXX so zvyškom jej nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.