

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/30/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010102
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010102.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.03.2015, takto

r o z h o d o l :

obvinený B. N., nar. XX.XX.XXXX v N. v Č. L., trvale bytom Š. XX, okres L. M., starobný dôchodca,

je v i n n ý, ž e

03.05.2013 v Rimavskej Sobote na ul. H. Č.. XXXX/XB v predajni S. uzatvoril zmluvu č. XXXXXXXX so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné nám. 12, 060 01 Kežmarok na predmet zmluvy , a to televízora značky Y. XXPHXXXS a mobilného telefónu značky B. W. XXXX X. v hodnote nie menej ako 898 €, pričom už pri podpise zmluvy uviedol nepravý údaj o svojom poberaní dôchodku vo výške 462 €, hoci poberá dôchodok vo výške len 262 €, vedel, že tovar nebude mať z čoho splácať, doposiaľ neuhradil žiadnu splátku okrem akontácie vo výške 108,35 € a spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné nám12, 060 01 Kežmarok tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 974,64 € aj s navýšením,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, samosudca obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, samosudca určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 149/ 2014 zo dňa 28.08.2014, právoplatným dňa 23.09.2014 pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, a to trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov s podmieneným odkladom na výkon trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka a povinnosťou náhrady škody.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, § 287 ods. 1 Tr. poriadku samosudca obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné nám. 12, 060 01 Kežmarok, škodu vo výške 866,29 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku samosudca poškodenú spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné nám. 12, 060 01 Kežmarok, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.