

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 15P/44/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115203834  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Halla  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5115203834.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom Mgr. Ladislavom Hallom v právnej veci nesvojprávneho:

T. X., nar. XX.XX.XXXX,

bytom D. Y. B., H. XXX, M., zastúpený opatrovníkom: V. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. A. XXX/XX, M.,  
o schválenie právneho úkonu opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon V. E., ktorá dňa XX.XX.XXXX v mene nesvojprávneho T. X., nar. XX.XX.XXXX v konaní Okresného súdu Žilina, č. k. 9D 115/2014 podpísala dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi V. X., zomr. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

Okresný súd Žilina z podnetu súdneho komisára uznesením č.k. 15P/44/2015-151 zo dňa 26.02.2015, začal konanie o schválenie právneho úkonu, ktorým v mene nesvojprávneho jeho opatrovník v dedičskom konaní podpísal dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi V. X., pretože tento právny úkon pre svoju platnosť si vyžaduje schválenie súdom.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení tohto rozhodnutia sa opatrovník výslovne vzdal svojho práva podať proti rozhodnutiu odvolanie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP ( t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom razítka a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.