

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/39/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010218  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010218.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 20.03.2015, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

J. M. narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom

E., adresa na doručovanie E., L. O.

XXX/XX

je vinný, že

1/ na základe rozhodnutia Okresného súdu v Leviciach, právoplatného 03.12.2010 pod sp. zn. 2T 234/2010, bol podmienene odsúdený na 8 mesiacov, pričom mu bolo zároveň uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré však bolo dňa 14.11.2012 uznesením OS Levice pod sp. zn. 4Nt/64/2012 právoplatné dňa 23.11.2012 zmenené na ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou a dňa 22.08.2013 uznesením OS Levice pod sp. zn. 3Nt/44/2013 právoplatné 12.09.2013 opätovne zmenené na ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, a na základe nariadenia výkonu ochranného liečenia zo dňa 28.08.2013 pod sp. zn. 2T 234/2010 nastúpil do PN Hronovce, pričom počas výkonu tejto ústavnej liečby mu bola dňa 30.09.2014 W. R. X. - E. povolená vychádzka na deň 01.10.2014 v čase od 07.00 h do 11.00 h, kde dňa 01.10.2014 v čase povolenia vychádzky opustil priestor PN Hronovce, kde vykonával ústavnú liečbu, avšak do PN Hronovce sa nedostavil v stanovený čas, pričom dňa 02.10.2014 bol J. M. príslušníkmi OOPZ Želiezovce predvedený a dodaný do PN Hronovce,

2/ dňa 16.10.2014 okolo 12.00 h utiekol z Psychiatrickej nemocnice Hronovce ul. Dr. Jána Zelenyáka 65 napriek tomu, že na základe rozsudku Okresného súdu Levice pod číslom konania 2T 234/2010 zo dňa 03.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.12.2010, mal uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, pričom OS v Leviciach pod číslom konania 2T 234/2110 zo dňa 28.08.2013 mu nariadil výkon ústavného ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia v liečebnom ústave Psychiatrická nemocnica Hronovce, ul. Dr. Jána Zelenyáka 65, kde bol menovaný prijatý dňa 25.08.2014,

t e d a

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd, najmä útekem z ústavu alebo inak

tým spáchal

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. za použitia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn.

4T 39/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.