

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5PPOm/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815898295  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815898295.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v opatrovníckej veci maloletého V.Í. V., O.. XX. XX. XXXX, zastúpeného kolíznou opatrovníčkou U. V., pracovníčkou tunajšieho súdu, na návrh Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, za účasti matky X. V., O.. XX. XX. XXXX, V. X. Y.C., H.. K. XXX, o zrušení predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd m e n í uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 05. 02. 2015, č. k. 5PPOm/1/2015 - 10 tak, že predbežné opatrenie z r u š u j e .

### odôvodnenie:

Súd uznesením zo dňa 05. 02. 2015 nariadil predbežným opatrením dočasné umiestnenie maloletého do ústavnej starostlivosti z dôvodu, že matka dala súhlas na privolenie na účely osvojenia.

Matka tento súhlas odvolala, a preto súd v zmysle ust. § 77 ods. 2 O. s. p. predbežné opatrenie zrušil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15.-tich dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, v 3. vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že po

a/ v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.